

Men vi synes bare, det er et meget uheldigt tidspunkt, at Folketinget signalerer det så kraftigt, som man gør i den vedtagelse her i dag, hvor man direkte nævner det som en pind i vedtagelsen, at vi vil gøre det nu. Det vil af Israel og omverdenen blive opfattet som et ønske om, at vi stiller os på palæstinenserens side. Derfor opfatter jeg det lidt, som om De Konservative og andre måske har givet lidt køb og sagt: O.k., vi går så med til lidt kritik af Israel for at få noget andet igennem.

Den måde synes jeg ikke vi skal handle på på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det, som jo ville være den i alle henseender smukkeste løsning på palæstinaspørgsmålet, var jo, hvis man havde et demokratisk Palæstina, hvor jøder og palæstinensere kunne leve samme i fred i et demokrati med lige rettigheder, f.eks. stemmer alle sammen. Det var jo den måde, det hele skulle have været ordnet på.

Desværre er der meget, meget langt til den dag, hvor den drøm bliver en realitet, men den burde da både for jøder og palæstinensere være den drøm, som man kunne være fælles om.

Det bringer mig så over til en bemærkning til hr. Skaarup og demokratiet, som han omtaler i Israel, hvor det jo stadig væk er sådan, at massevis af palæstinensere ikke har stemmeret. Det kan ikke være sådan i noget, som jeg opfatter som et demokrati, at en del af borgerne ikke har stemmeret; så er det ikke demokrati, så enkelt er det. Det tror jeg da at hr. Skaarup må erkende.

Nu sammenlignede hr. Skaarup med Danmark; der er også mennesker, der bor her i Danmark, som ikke har stemmeret, men det er da ikke sådan, at der er folk, der fødes og vokser op her i Danmark, som ikke kan få tildelt stemmeret. Så der er langt til, at man kan betegne Israel som et reelt demokrati.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Jeg mener ikke, at der er nogen som helst grund til, som hr. Peter Skaarup mener man skal, at skjule en kendsgerning. Det er en kendsgerning, at Folketinget har tilsluttet sig den nye fase i palæstinahjælpen, og derfor ville det være forkert pludselig at stryge den fra forslaget til vedtagelse, for så ville det være, som om vi ville lade, som om det ikke eksisterede, og vi har jo besluttet det.

Men så synes jeg, hr. Peter Skaarup glemmer sidste del af forslaget til vedtagelse, hvor der står, at vi opfordrer den palæstinensiske autoritet til at gøre alt, hvad den kan for at bringe volden til ophør. Det vil sige, at vi siger altså her, at den palæstinensiske autoritet skal gøre, hvad den kan for at bringe volden til ophør.

Dermed siger vi så også, at hvis den ikke kan bringe volden til ophør, så er det jo, fordi den ikke er nogen autoritet, og så er det jo lidt vanskeligt at lave aftaler med dem.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Hr. Peter Skaarups vurdering af hele situationen er jo rimelig pervers, men svarer meget godt, kan man sige, til, hvad Dansk Folkeparti ellers står for. Dansk Folkeparti har sådan et syn på det danske samfund, at det skal bestå af førsteklases og andenklases borgere, dem, der er danskere, og dem, der er etniske minoriteter, og hele deres eksistensberettigelse går på at lave en sådan opdeling.

Tilsvarende er der i Israel et parallelt problem. Der er nogle kraftige konflikter mellem de palæstinensere, der bor i Israel, og så de jøder, der bor der, og der er det sådan, at de palæstinensere, der bor i Israel, bliver behandlet som andenrangsborgere, og en af effekterne af denne konflikt er, at de i Israel boende palæstinensere også er begyndt at blive radikaliseret. De er hidtil gået ind i det israelske samfund, men er nu begyndt at røre på sig. Derfor kan man sige, at for Israel er der foruden konflikten i de besatte områder konflikten med det omgivende samfund, der er blevet en stigende konflikt internt i det israelske samfund.

Men den dér holdning til en minoritetsgruppe svarer jo fuldstændig til, hvad Dansk Folkeparti ellers står for i det danske samfund, og der kan man bare sige velbekomme.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, jeg ved godt, at SF har en meget speciel udlægning af Dansk Folkepartis politik. Jeg vil nu meget henholde mig til, hvad det er, vi selv siger om de her ting. Hvad vi har af politik i Danmark og i udlandet synes jeg tilkommer os selv at vurdere, i stedet for at SF skal gøre det til et spørgsmål, om vi vil have første- og andenrangsborgere. Det er der da vist ikke nogen der har talt om her fra talerstolen.