

ter. Når man taler om brug af små børn til det her arbejde, fører man en høj profil her i Folketinget. Men den konflikt, vi taler om her, hvor palæstinenserne bruger børnesoldater, nævner man ikke et ord om. Det forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Skaarup har en sjælden evne til at gøre sort til hvidt og hvidt til sort. Nu er det pludselig palæstinenserne, der skal tage flygtninge tilbage. Hvorfor skal Israel ikke tage flygtninge tilbage, mennesker, som Israel har frataget deres land og smidt ud af deres fødeland?

Så vil jeg godt anfægte hr. Skaarups beskrivelse af Israel som et demokrati. Det er faktisk meget langt fra at være et demokrati. Det er i hvert fald ikke i overensstemmelse med min opfattelse af et demokrati med de afhøringsmetoder af torturmæssig karakter, som anvendes af israelsk politi, med de administrative fængslinger og manglende rettigheder, som også mennesker, der bor i selve Israel, udsættes for. Behandlingen af de palæstinensere, som bor i selve Israel, er ikke i overensstemmelse med, hvad jeg forstår ved et demokrati.

Israel er et gennemmilitariseret samfund, hvor man ransager folk osv. osv., og det hele styres gennem checkpoints og maskinpistoler. Jeg vil advare stærkt imod, at man udbreder den opfattelse, som hr. Skaarup var inde på, at Israel skulle være nærmest et idyllisk demokrati.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Ja, det er mere for, at hr. Skaarup ikke skal gå fejl af det forslag til vedtagelse, vi er nogle stykker der har fremsat. Hr. Skaarup er meget velkommen til at stemme for det, når han nu finder ud af, at han har overfortolket noget.

Det er en pind, som handler om at styrke den danske bistandsindsats, som hr. Skaarup var imod, herunder på det humanitære område i de palæstinensiske selvstyreområder og regionalt med henblik på at fremme socialøkonomisk udvikling.

Det er faktisk en forståelse, der er blevet opbygget her i efteråret omkring den kommende palæstinahjælp, som langt de fleste partier stillede sig bag ved – jeg erindrer ikke, om Dansk Folkeparti stillede sig bag ved det.

Men det, der står her, er, at vi jo netop i Folketinget har besluttet, at vi vil styrke palæstinainsatsen på fattigdomsområdet, og det vil sige in-

den for vand- og elforsyning og virksomhedsopbygning, således at man ikke får den dybe fortvivelse, som er uroens arnesteder i kraft af arbejdsløshed og fuldstændig elendige vilkår.

Så der står her, at vi vil fremme den humanitære indsats, vi vil bekæmpe fattigdommen, vi vil være med til at skabe beskæftigelse og bedre vilkår i områderne; det er en særskilt politik, der har været til forhandling her i Folketinget, og som vi har tilsluttet os. Det er det, der står.

Hvis det, vi bidrager med vedrørende politiet, betyder, at politiet begynder at tage væbnet del i kampen – som jeg sagde i min tale – så stoppes den del af det.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Som svar på det, som hr. Keld Albrechtsen nævner om det med at tage flygtninge tilbage, og om Israel er et demokrati eller ej: Jeg erkender, der er fejl i alle folkestyrer. Der er også fejl i Danmark, der kan også være ting her i Danmark, vi ikke alle sammen er tilfredse med.

Og Israel har altså den særlige situation, at de siden statens oprettelse har været i en kritisk situation hele tiden, faktisk lige siden dengang. Man har oplevet krig på krig, på krig. Lige dagen efter at Israel blev oprettet, begyndte de arabiske lande at overfalde Israel – bl.a. palæstinenserne – fordi man var utilfreds med den måde, som fordelingen af landområderne var angivet på fra FN's side.

Derfor er Israel i en særlig situation som et lille land, hvor de må beskytte sig selv, lige så vel som Danmark, hvis vi var omgivet af potentielle fjender, måtte træffe nogle forholdsregler, der gjorde, at vi kunne beskytte os selv.

Derfor er jeg villig til – og det tror jeg også mange her i Folketinget er villige til – at sige, vi har et særligt ansvar for at hjælpe Israel i den her situation også. Lige så vel som vi hjalp de danske jøder under Anden Verdenskrig til Sverige, skal vi også sørge for at være Israels ven.

Det er der mange der appellerer til os om at være, og derfor skal vi følge det op og ikke bare skyde dem til side, og sige, nå, men nu har vi palæstinenserne, det er vores nye venner, som Enhedslisten og SF til en vis grad gør, synes jeg.

Så var der det, som hr. Per Stig Møller sagde om bistandshjælpen til området. Der er jeg enig i, at det har været den politik, som mange her i Folketinget har argumenteret for. Og det kunne også godt være relevant set med vores øjne, at vi gjorde nogle ting i den retning.