

gende og sige, at der her i Folketinget ikke er flertal imod at oprette en palæstinensisk stat?

Det er ikke med i formuleringerne her. Det er med i vores formulering, og jeg synes, det er vigtigt at få afklaret, hvordan Folketinget stiller sig til det spørgsmål.

Jeg kan sige, at formuleringen fra vores vedtagelsesforslag er taget direkte fra en udtalelse vedtaget af den radikale hovedbestyrelse i lørdags, så Det Radikale Venstre, den del af regeringen, har i hvert fald taget helt klar stilling til det spørgsmål, og derfor synes jeg også godt, at Folketinget kunne gøre det.

Så mangler jeg stadig væk en forklaring på – jeg har hverken fået den fra ministeren eller fra den socialdemokratiske ordfører – hvorfor man stemte, som man gjorde i FN's generalforsamling. Jeg mangler stadig væk en god forklaring på, at man ikke kunne stemme for det resolutionsforslag.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Bare for at rydde en misforståelse af vejen tidligt i debatten: Det fremgår af min tale, og det er i øvrigt fremgået igennem lang tid, at EU-landene ved deres Berlin-erklæring klart anerkender palæstinenserens ret til at oprette en selvstændig stat, men det hører med til billedet, at EU hele tiden har rådet til, at oprettelse af en stat kædes sammen med indgåelse af en fredsaftale.

Og det er også det, der står i Det Radikale Venstres hovedbestyrelses vedtagelse fra i lørdags. Der står udtrykkeligt: som led i en fredsaftale. Det er det, der er forskellen på den vedtagelse og det, som SF har foreslået.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så må vi jo have afklaret, om det, udenrigsministeren nu siger, er, at det er et råd til den palæstinensiske ledelse, men at i det øjeblik palæstinenserne udråber en stat, ja, så anerkender man den naturligvis. Sådan kunne man tolke udenrigsministerens svar. Det håber jeg så at ministeren eller hr. Kofod vil bekræfte.

Så vil jeg sige tak for svaret vedrørende associeringsaftalen. Det vender vi jo så tilbage til under den efterfølgende debat om det spørgsmål. Jeg synes ikke, det var krystalklart, hvad det helt konkret var, forslagsstillerne så mener man skal gøre.

Det har vi så et forslag om. Det kommer til debat senere, og så håber jeg, at vi måske kan få en

uddybning af, hvad en akut bistand kunne bestå i.

Jeg ville lægge meget vægt på, om vi i hvert fald kunne være enige om blandt et flertal i Folketinget, at der ydes en øjeblikkelig akut bistand til afhjælpning af den meget, meget vanskelige økonomiske situation, der er i selvstyreområderne her og nu.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det kan jo godt være, at det er helt tilfældigt, men jeg kan da ikke lade være med at lægge mærke til, at når man snakker om israelernes vold, snakker man om overdreven militær magtanvendelse, og når man snakker om palæstinenserens vold, snakker man om modbydelige terroraktioner, selv om det altså er den overdrevne militære magtanvendelse, der har kostet langt de fleste liv, hvorimod de modbydelige terroraktioner har kostet alt for mange, men dog langt færre liv end den overdrevne militære magtanvendelse.

Men det spørgsmål, der rejses, og som jeg synes den socialdemokratiske ordfører skal forholde sig til, er: Har et besat land ikke ret til at gøre modstand? Har et besat folk ikke ret til at gøre modstand, inklusive at kaste med sten?

Hvis vi tager en historisk parallel, f.eks. den danske modstandsbevægelse, var det jo, dengang Danmark var besat, ikke primært sten, der blev kastet med, det var jo helt andre alvorlige midler, der blev taget i brug. Har et besat folk ikke ret til at gøre modstand? Det kræver bare et enkelt svar – ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først til hr. Keld Albrechtsen: Det er jo sådan, og jeg redegjorde også for det før, at den her politik med, at vi støtter oprettelsen af en palæstinensisk stat som led i en samlet fredsaftale, længe har været Socialdemokratiets politik og også nu er EU's politik, det er vi meget glade for. Derfor forstår jeg heller ikke helt spørgsmålet fra hr. Keld Albrechtsen, for jeg synes rent faktisk, at vi i det her spørgsmål i hvert fald også bør have jeres opbakning.

Hvad angår nødhjælpen, mener jeg, som vi ser det i øjeblikket, at der er et akut behov for medicin, fødevarer og andre ting til det palæstinensiske selvstyreområde.

Jeg nævnte i min ordførertale, at konflikten koster 8 mia. dollar om dagen, og det har utrolig