

**Jens Rohde (V):**

Så vil jeg godt spørge ministeren, hvordan ministeren vil forklare og legitimere den handling i forhold til borgere, der har investeret i tillid til de pjecer, som Miljø- og Energiministeriet har udsendt om, at her kan man altså få tilskud til f.eks. konvertering fra elvarme til fjernvarme, og som så lige pludselig får at vide, at der ikke er flere penge i kassen, fordi ministeren har valgt at disponere dem anderledes.

Er det en rimelig behandling af den enkelte borger, og ville det, hvis det havde været en privat virksomhed, ikke have været i strid med markedsføringsloven?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Altså mig bekendt har vi haft penge til at bevilge til konvertering fra elvarme til fjernvarme. Men det er ikke ualmindeligt, at vi har tilskudsordninger inden for det offentlige, hvor man giver tilskud, og der findes masser af dem inden for Energiministeriet, men de findes da også inden for andre områder, hvor der ikke er ubegrænsede midler til rådighed, men hvor folk kan søge og få dem tildelt i det omfang, de opfylder kriterierne, når der er penge til rådighed på kontoen.

**Aase D. Madsen (DF):**

Ministeren sagde lige, at når der ikke er ubegrænsede midler til rådighed, så må man altså afslå ansøgninger.

Jamen er det ikke ministerens skyld, at der ikke har været midler til rådighed, fordi ministeren har flyttet dem væk og brugt dem til andre formål i stedet for bl.a. at foretage de besparelser, der skulle være foretaget i ministerens eget ministerium?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

En minister kan ikke flytte rundt mellem konti. Det er altid noget, der sker ved mellemkomst af Folketinget i form af enten en vedtagelse i finansloven eller et aktstykke, så det er ikke noget, en minister kan gøre. Men det er desværre jo ikke et ukendt fænomen for en minister, at man har en tilskudsordning, og så må man administrere den på en sådan måde, at man prøver at dele sol og vind lige inden for de økonomiske rammer, der har været tildelt.

Heldigvis har det været sådan i Elsparefonden, i hvert fald indtil nu, at der har været rigeligt med penge til at opfylde de formål og imødekomme de ansøgninger, der har været.

Til næste år er der indført en besparelse som led i regeringens almindelige ønske om at reducere tilskudsordninger, og vi har prøvet at effektivisere energitilskudsområdet på den bedste måde. Det er sket efter aftale med de politiske partier, og sådan er det.

Men indtil videre har der mig bekendt ikke været problemer med at tildele til ansøgere. Det har faktisk været en af de gode ting ved Elsparefonden, som i øvrigt har gjort et udmærket stykke arbejde, at man har haft penge nok.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 18****Aase D. Madsen (DF):**

Nu skal vi over i en helt anden gade. Nu skal vi over til kolonihaver.

Der foregår i Gentofte i øjeblikket tilsyneladende en planlægning, der indebærer, at man vil sælge Tuborg Haveby, så den bliver ejet af bryggerierne.

Ministeren er jo meget oppe på mærkerne, når det gælder kolonihaver. Jeg vil gerne høre, om ministeren allerede på nuværende tidspunkt vil gå ind i sagen og se på, hvad der foregår derude, således at man enten gennem en fredning eller gennem det, der hedder § 3 call-in-bestemelsen, tager planlægningen ind og prøver på at forhindre en nedlæggelse af disse kolonihaver.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Over de sidste årtier er der sket en nok så massiv nedlæggelse af kolonihaver i Danmark. Vi har mistet 30.000 haver, og jeg har fra regeringens side sagt, at det er uacceptabelt. Vi vil komme med et lovinitiativ i Folketinget, der gør os i stand til at bremse op for den udvikling og tværtimod få flere kolonihaver, men før vi har de fornødne lovgivningsmæssige muligheder, er mine muligheder i forhold til private borgeres dispositioner begrænsede.

Jeg kender ikke sagen godt nok, men jeg vil gerne på den givne foranledning sætte mig ind i sagen og i anden sammenhæng vende tilbage til fru Aase D. Madsen med et svar på spørgsmålet, men jeg har simpelt hen ikke sat mig ind i den. Jeg har siddet til møde nat og dag i Haag i den sidste uge og har altså ikke haft mulighed for at følge med i den sag.