

Svar (27/11 2000)

Ministeren for ligestilling (Jytte Andersen):
Spørgsmålet har været forelagt økonomiministeren, under hvem sagen hører. Jeg har modtaget nedenstående besvarelse, som jeg kan henholde mig til:

»Det følger af lov nr. 134 af 25. februar 1998 om ligebehandling af mænd og kvinder inden for de erhvervstilknyttede sikringsordninger – en lov som blev vedtaget enstemmigt – at medlemmer, der optages i en arbejdsmarkedspension efter den 1. juli 1999, skal have pensionen beregnet på et såkaldt fælleskøns- eller unisex-grundlag, dvs. et beregningsgrundlag, hvor der ikke tages hensyn til de statistiske forskelle mellem mænd og kvinder med hensyn til dødelighed og invaliditet mv. Herved sikres, at såvel de årlige udbetalinger som engangsudbetalinger bliver lige store for mænd og kvinder, hvis de har indbetalt det samme.

Målt i forhold til et kønsopdelt beregningsgrundlag vil nogle ydelser, der normalt indgår i en arbejdsmarkedspensionsordning være dyrere for mænd end for kvinder, når der anvendes et fælleskønsgrundlag, mens andre ydelser er dyrere for kvinder end for mænd. Det afhænger derfor af ydelsessammensætningen i den enkelte ordning, om man kan sige, at anvendelsen af fælleskønsgrundlag er en fordel for kvinderne. I en række ældre ordninger er ydelsessammensætningen således, at der er balance mellem de ydelser, der er dyrere for mænd, og de ydelser, der er dyrere for kvinder. I mange nyere ordninger medfører anvendelsen af fælleskønsgrundlag, at de samlede pensionsudbetalinger – målt over hele udbetalingsforløbet – bliver større for kvinder end for mænd, da kvinderne gennemsnitligt lever længere.

For det enkelte medlem har intentionen med lovgivningen været at fokusere på de årlige udbetalinger, således at en mand og en kvinde, der har haft samme job og pensionsindbetalinger gennem et langt arbejdsliv, også får samme løbende pensionsudbetalinger og dermed samme levestandard i pensionisttilværelsen.«

Spm. nr. S 552

Til miljø- og energiministeren (20/11 2000) af:
Henriette Kjær (KF):

»Er det korrekt, at ministeren har tænkt sig at forbyde blylod på fiskenettene via en bekendtgørelse, der skulle træde i kraft i 2002, og med hvilken begrundelse vil ministeren i givet fald indføre dette forbud, og hvordan er reglerne i resten af EU samt i de Østersølande, der står uden for EU?«

Svar (28/11 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Ifølge den nye blybekendtgørelse vil import og salg af bly i fiskeredskaber – herunder fiskenet – være forbudt fra 1. december 2002. Det vil ikke være forbudt at anvende de fiskenet, der lovligt er importeret og solgt, og det vil endvidere være lovligt at reparere gamle fiskenet med bly.

Begrundelsen for forbudet er at undgå, at store mængder bly kommer i cirkulation og efterfølgende belaster miljøet. Miljøstyrelsen har oplyst, at af de ca. 550 tons bly, der årligt anvendes til erhvervsfiskeredskaber, tabes ca. 140 tons i vand og ca. 265 tons går til deponering eller forbrænding. I vand vil en del af blyet blive opløst. Ved deponering og forbrænding vil blyet udgøre en miljörisiko, bl.a. for grundvandsressourcerne.

Endelig kan jeg oplyse, at Danmark er det første land, der har et bredt dækkende forbud mod blyholdige produkter.

Spm. nr. S 531

Til udenrigsministeren (17/11 2000) af:

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

»Hvilke tiltag vil udenrigsministeren iværksætte for at hindre Angolas undertrykkelse af Cabindas befolkning?«

Begrundelse

Området Cabinda, adskilt fra Angola af den demokratiske republik Congo, havde i 1963 fået stillet uafhængighed i udsigt gennem en beslutning truffet af den afrikanske enhedsorganisati-