

Begrundelse

Det er spørgerens påstand, at langt hovedparten af de tomme cd-rom'er, som i dag købes i Danmark, bliver brugt til lagring af edb-data. Særligt fremkomsten af stabile rw-cd-rom'er gør, at man kan bruge disse lagringsmedier til ekstra harddisk kapacitet. cd-rom'er til direkte musikoptagelse findes i dag og er pålagt en kompenserende afgift. Men normale cd-rom'er anvendes til lagring af data for familierne, studerende og andre private brugere. Specielt folk med interesse for open-source programmering bruger mange cd-rom'er, da man her skal hente gratis edbdata fra internettet m.v.

Disse mange cd-rom'er bliver nu pålagt en afgift på 100 pct. for de billigste. Derved kommer edbfolk til at betale et betydeligt provenu. Provenuet skal så fordeles til musikkunstnere, selv om ingen musikkunstner har fået sine værker kopieret når cd-rom'erne anvendes til edbformål. Virksomheder, der anvender cd-rom'er til edbformål slipper for at betale afgiften, men det gør private ikke.

Hvis ministeren vil give flere penge til musikkunstnere, så må det være et finanslovsanliggende og ikke en usaglig afgift på brugen af cd-rom'er til lagring af edbdata.

Svar (23/11 2000)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Til brug ved besvarelsen af spørgsmålet har Copy-Dan, foreningen Båndkopi, i et brev af 21. november 2000 oplyst følgende:

»Det må anslås, at det totale antal solgte cd-r/cd-rw-skiver i år er 15 mio. stk. Det er usikkert, hvor stor en andel som anvendes af private forbrugere. Hvis andelen anslås til 20 pct., svarer det til, at private forbrugere anvender 3 mio. cd-skiver.

For så vidt angår anvendelsen af disse, fremgår det af en Gallup-undersøgelse fra ultimo juli 2000, at der – for så vidt angår den seneste cd-r/cd-rw – var optaget musik på ca. 3/4 af cd-skiverne. Resten var anvendt til spil/edb-programmer/tekst/foto og andre formål.«

Jeg kan henholde mig til de af Copy-Dan meddelte oplysninger.

Spm. nr. S 519

Til indenrigsministeren (17/11 2000) af:

Anne Bastrup (SF):

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af grundtakstforhøjelsen vedrørende den vidtgående specialundervisning, således som de faktisk er blevet for kommunerne?«

Begrundelse

I forbindelse med behandlingen af L 97 (Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ændret opgavefordeling vedrørende den vidtgående specialundervisning)), Folketingsåret 1999-2000, blev Folketingets Uddannelsesudvalg oplyst om de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af den grundtakstforhøjelse, som en vedtagelse af lovforslaget ville få.

Tilbagemeldinger fra konkrete kommuner viser imidlertid tilsyneladende, at disse konsekvenser er blevet meget anderledes, end det fremgik af de oplysninger, ministeren via undervisningsministeren gav til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Derfor ønskes en oversigt over, hvordan de kommunaløkonomiske konsekvenser rent faktisk er blevet for de enkelte kommuner. Opgørelsen ønskes udarbejdet, så den svarer til bilag 31 i L 97, Folketingsåret 1999-2000.

Spørgeren har tidligere via spørgsmål nr. S 383 stillet den 6. november 2000 forsøgt at få de ønskede oplysninger. Ministerens svar dateret den 13. november 2000 indeholder imidlertid ikke den oversigt, som spørgeren har bedt om.

Spørgeren er opmærksom på, at ministeren i et privat brev har oplyst fordelingen af de to overgangsordninger til kommunerne. Men selve spørgsmålet er fortsat ikke besvaret, og dette svar er interessant, fordi de oplysninger spørgeren er i besiddelse af tilsyneladende betyder, at de oplysninger, Folketingets Uddannelsesudvalg lagde til grund for L 97 – oplysninger, som Uddannelsesudvalget fik fra ministeren via undervisningsministeren – ikke er korrekte.

Den ønskede oversigt ønskes rensat for virkningerne af de to overgangsordninger.