

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg mener, at det kræver en overenskomstindgåelse, ja.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg må i det her tilfælde skuffe regeringen med, at jeg støtter dette forslag. Jeg ved ikke, om det er en skuffelse, for hvis regeringen har læst, hvordan stillingen var sidst, så er den uændret. Her er vi kommet til det nærmeste, vi kan komme sådan en ligevægtssituation i Folketingssalen på det her. Jeg kan ikke se nogen som helst begrundelse for, at man skulle fastholde og kontrollere hviletids- og fridøgnbestemmelsen ved hjemmearbejde. Det er umuligt at kontrollere den, og jeg kan heller ikke se rimeligheden i det.

Det var vist fru Yalcinkaya, der kaldte bestemmelsen gammeldags. Jeg vil påstå, at jeg er gammeldags, fordi jeg ikke vil have bestemmelsen. Jeg har den gammeldags holdning, at man slet ikke behøver at have den der fuldstændig faste adskillelse af arbejde og fritid. Det mener jeg bestemte ikke er særlig positivt i alle tilfælde. Jeg mener, at vi er mange, der hele livet har levet et ganske fornøjeligt og udmærket liv ved at blande arbejde og fritid godt og grundigt, og det synes jeg, der ligger mange værdier i.

Jeg ser det faktisk som en af de positive ting ved hjemmearbejdet, nemlig at det kan lade sig gøre at indrette sig, lige som man vil, tage en times tid, når man er frisk til det, og når der er ro, og så kan man more sig med børn og familie på andre tider. Hvorfor skulle det ikke kunne gå sådan i én køre over alle ugens 7 døgn? Det kan jeg ikke se nogen som helst grund til, at det ikke skulle kunne.

Så jeg støtter dette forslag.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Charlotte Antonsen.

**Charlotte Antonsen (V):**

Tak for det – ikke kun til den sidste taler, men for den sags skyld også til regeringen, for det, jeg kan forstå arbejdsministeren siger, er, at man ikke kan støtte forslaget her, men at man selv er i fuld gang med at lave et tilsvarende forslag. Er det rigtigt forstået, vil jeg spørge arbejdsministeren?

Så vil jeg også gerne spørge regeringen – og det er det samme spørgsmål, som jeg stillede til fru Jette Gottlieb: Synes regeringen, det er en god aftale, Dansk Handel & Service har indgået med HK Service, som betyder, at mennesker, der er organiseret i HK, får en mulighed for at fravige 11-timers-reglen, når de arbejder derhjemme? Og mener regeringen, at denne mulighed for frit at tilrettelægge sit eget arbejde i eget hjem også skal gælde mennesker, som ikke er medlem af HK, eller gælder det kun arbejdsministerens gamle venner i HK?

(Kort bemærkning).

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal sige noget til forslagsstillerens ordfører, fru Charlotte Antonsen, og for den sags skyld også til hr. Knud Erik Kirkegaard, der efterlyste, hvad det var, regeringen mere præcist arbejdede med. Man kunne ved at lytte intenst til mit indlæg, hvad der jo ikke er nogen pligt til – det ved jeg godt – have fået en idé om, hvad det er, regeringen arbejder med.

Vi overvejer at lempe hviletidsreglerne for ansatte, der arbejder hjemme, når der er tale om hjemmearbejde, hvor arbejdstidens længde ikke kan måles eller fastsættes på forhånd, eller når den ansatte selv kan fastsætte arbejdstidens længde. Og så indgår der også i vores overvejelser at lade beskyttelsesgraden afhænge af hjemmearbejdets omfang.

Derudover skal jeg sige, at jeg ikke synes, det vil være passende for mit vedkommende at give karakter til den aftale, der er indgået mellem Dansk Handel & Service og HK Service, al den stund at aftalen er fremsendt til Arbejdstilsynets direktør til godkendelse, og da kompetencen til at tage stilling til det spørgsmål er tillagt Arbejdstilsynets direktør, ville det være upassende, hvis jeg fra denne talerstol uddelte karakterer.

Mere generelt har jeg tilkendegivet over for pressen, at jeg synes, det er fornuftigt, at overenskomstparterne sætter sig sammen og indgår aftaler, der regulerer denne problemstilling.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Så vil jeg gerne takke regeringen for, at den agter at gennemføre forslaget her. Jeg finder det naturligvis ejendommeligt, at man ikke kan stemme for det. Men altså, det væsentlige for os er naturligvis, at det, vi lægger op til, nu bliver