

Vi mener, at det er udtryk for noget gammel-dags – nu håber jeg ikke, jeg får skældud for udtrykket her fra talerstolen igen – når arbejdsministeren mener, at det er af beskyttelseshensyn over for den ansatte, der udfører arbejdet i sit eget hjem som et supplement til vedkommendes arbejde på arbejdspladsen.

En helt anden ting er, hvordan reglerne skal håndhæves. Helt generelt bør der efter CD's opfattelse ikke laves regler, der ikke kan håndhæves. Læg mærke til, at jeg siger: håndhæves og ikke overholdes. De nuværende regler kan uden tvivl godt overholdes, men hvordan skal man håndtere det? Skal tilsynet ud og holde øje med private boliger, og skal de i yderste tilfælde ind i huset og slukke for computeren med magt? Kort sagt mener vi altså ikke, at der er behov for, at reglerne om hvileperiode og fridøgn skal gælde for arbejde, som udføres i den ansattes hjem.

CD ønsker den størst mulige fleksibilitet for ansatte på arbejdsmarkedet, og vi mener, at dette beslutningsforslag skubber på i den rigtige retning.

Vi kan selvsagt støtte forslaget.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Nu er det her jo endnu et genbrugsforslag fra det borgerlige lager, og det er stadig ikke et forslag om bedre arbejdsmiljø.

Når udviklingen generelt på arbejdsmarkedet går mod højere tempo, øget fleksibilitet, øget intensitet, så kan det i sig selv være en trussel mod arbejdsmiljøet.

Hjemmearbejde er for os ikke et specielt gode. Når forslagsstillerne henviser til omsorg for børnefamilierne, så rammer de milevidt ved siden af. Netop sikringen af hviletid og fridøgn er en af de afgørende forudsætninger for et fornuftigt familieliv. Til det skal tilføjes, at vi i øvrigt er tilhængere af, at arbejdstiden generelt sættes ned og især da for børnefamilierne.

Jeg vil også lige kommentere forslagsstillerne henvisning til dispensationsmulighederne i EU-direktivet om arbejdstidens tilrettelæggelse, hvor min pointe er, at EU-direktiver på arbejdsmarkedsområdet må og skal være minimumsdirektiver, som på ingen måde kan bruges til forringelser af love eller overenskomster i Danmark eller andre medlemslande.

Jeg ved godt, at nogle af Folketingets politikere hellere så en egentlig fælles EU-lovgivning, og jeg ved også godt, at direktivstyring har en

tendens til at sætte selvstændig dansk lovgivning i stå. Det bekæmper vi altså i Enhedslisten med næb og klør.

Så til sidst til forslagsstillerne bekymring om overholdelse af loven. Nu er der jo aldrig nogen, der har blandet sig i, hvornår en skolelærer laver sine lektier – det kan hr. Knud Erik Kirkegaard jo selv bekræfte – eller hvornår man forbereder sig.

Jeg er også overbevist om, at reglerne om hviletid og fridøgn ikke giver anledning til, at Arbejdstilsynet aften efter aften kommer på uanmeldt besøg hos de hjemmearbejdende. Som bekendt taler vi jo om en beskyttelse af de ansatte, en beskyttelse, som primært sætter rammer for, hvornår og hvor meget folk skal stå til rådighed for deres arbejdsgiver. Ændringer heri kræver ændring af loven.

Enhedslisten stemmer mod forslaget, og vi skal hilse og sige, at det gør SF også.

(Kort bemærkning).

#### **Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil gerne spørge ordføreren for Enhedslisten, om Enhedslisten også er imod den aftale, der er indgået mellem Dansk Handel & Service og HK Service, om, at man kan tilrettelægge hjemmearbejdet, som man har lyst til. Altså en aftale, som faktisk betyder, at vores beslutningsforslag kommer til at gælde for lønmodtagere, der er medlemmer af HK inden for Dansk Handel & Service-området? Er Enhedslisten også imod den aftale?

(Kort bemærkning).

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Jeg mener, det er håndterligt og i orden at indgå sådan en aftale, fordi det dermed tilsikrer det samme, nemlig beskyttelse af lønmodtagerne mod, at der foregår en pression eller et pres. Det opfylder altså de samme krav til beskyttelse af lønarbejderne, og så er det overenskomstbeskyttet på samme måde, som det ellers ville være i loven. Så på den måde har jeg ikke noget imod det.

(Kort bemærkning).

#### **Charlotte Antonsen (V):**

Vil det så sige, at Enhedslisten siger, at kun de arbejdere, der er medlem af en fagforening, skal have mulighed for frit at tilrettelægge deres arbejde hjemme?