

i meget, meget lang tid, og som måske kunne blive til virkelighed en gang i marts måned, bærer henad.

For når man laver kollektive overenskomster omkring den her problemstilling, og når arbejdsministeren til trods for traditionel betontænkning alligevel kaster sig ud i nogle overvejelser, så er det jo nok, fordi der er noget om det, vi siger i vores forslag: At med den udvikling, der er på arbejdsmarkedet, med den mulighed, der bliver for flere og flere mennesker for at kunne tilrettelægge arbejdet selv i eget hjem, er der altså behov for nogle mindre restriktive regler end de regler, som er gældende i øjeblikket.

Hvis man ikke er i stand til at kunne vedtage forslaget her, sådan som det foreligger, så håber jeg alligevel, at vi med forslaget kan presse på og presse på og presse på, så fornuften sejrer til sidst. Hr. Carsten Hansen må såmænd meget gerne få æren for det, bare vi kommer frem til noget fornuftigt.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Den skal blive meget kort: Jeg skal bare korrigere, hvad jeg sagde fra talerstolen før, men jeg skal afvise forslaget på De Radikales vegne.

Annette Jørgensen (DF):

Hviletids- og fridagsreglerne har særlig betydning i Danmark, som i de seneste år har oplevet en markant stigning i antallet af hjemmearbejdende, således at ca. 12 pct. af arbejdsstyrken nu er helt eller delvis hjemmearbejdende. Hjemmearbejde er i dag overvejende identisk med pc-arbejde, hvormed nu cirka 225.000 lønmodtagere fra tid til anden arbejder hjemme.

Der er behov for en undtagelsesbestemmelse fra de generelle hvile- og fridagsregler, så den enkelte arbejdstager helt selv, afhængigt af familiens rytme, bestemmer, hvornår arbejdet i hjemmet udføres. Det er umuligt at kontrollere, om arbejdstid og hviletid overholdes. Det er helt uacceptabelt, hvis Arbejdstilsynet skulle til at føre kontrol i private hjem.

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Lone Yalcinkaya (CD):

Jeg måtte notere mig, at det fra talerstolen blev fremført af arbejdsministeren, at en eventuel løs-

ning jo kunne være aftaler såsom kollektiv overenskomst osv.

Så må jeg lige sige, at den del er vi ikke særlig trykke ved, da vi ved, at en stor del, dvs. omkring 20 pct. af de beskæftigede, ikke har overenskomst. Det er faktisk i det nye IT-erhverv, at mange ikke har en fælles overenskomst, så de kan ikke være dækket af det.

Hjemmearbejdspladser er igennem de seneste år blevet mere og mere udbredt, og det er vi glade for i CD. Det er vi, fordi vi mener, at det er en positiv udvikling, som vi selvfølgelig ønsker at støtte. Som jeg ser en hjemmearbejdsplads, giver den personen en mulighed for i meget højere grad end tidligere selv at tilrettelægge sin arbejdsdag. Jeg tror ikke på, at der er ret mange arbejdsgivere, hvis der overhovedet er nogen, som ikke kan forstå, at det er meget kortsigtet at tvinge sine medarbejdere til at arbejde derhjemme, uden at den ansatte får en rimelig hvileperiode, inden vedkommende igen skal møde på arbejdspladsen næste dag.

Jeg mener ikke, at det er rimeligt at tale om, at hjemmearbejde sent om aftenen er en udnyttelse af arbejdskraften. Når en mor eller far f.eks. ønsker at bruge tid sammen med sine børn, mens børnene er vågne, så er hjemmearbejde netop en af de ting, der kan gøre det muligt. Her har familierne mulighed for at tilrettelægge deres hverdag på en mere fleksibel måde.

I andre sammenhænge tales der meget om, at børn er for længe i daginstitutioner, og det er vi også meget enige i. Med den indbyggede fleksibilitet i hjemmearbejdspladser kan familier få mere kvalitetstid med deres børn.

For forældrene er fordelene meget tydelige: Tag tidligere hjem fra arbejdet, hent børnene tidligt før lukketid – gerne meget før lukketid – brug tiden sammen med dem sidst på eftermiddagen, først på aftenen. På den måde kan det meget vel være, at denne mor eller far først kommer i gang på hjemmearbejdspladsen sent om aftenen og derved først slutter så sent, at man faktisk bryder arbejdsmiljølovens bestemmelser om hvileperiode og fridøgn.

Jeg kan ikke se, hvorfor det ikke skulle være muligt. Hjemmearbejde kan som netop beskrevet give en tiltrængt fleksibilitet med hensyn til planlægningen. Der er for mig at se ingen tvivl om, at hviletidsbestemmelser for hjemmearbejde vil være stærkt hæmmende for en fortsat forøgelse af antallet af personer med hjemmearbejdspladser.