

ansatte, der af og til arbejder hjemme, efter reglerne gives større mulighed for at tilrettelægge arbejdstid og fritid i hjemmet.

Som bekendt har jeg også tidligere tilkendegivet, at jeg ville undersøge, om arbejdstidsdirektivets artikel 17 giver mulighed for en endnu større fleksibilitet i reglerne, samtidig med at beskyttelseshensynet fortsat bliver tilgodeset. Det arbejde er ikke helt færdigt, men jeg vil gerne løfte sløret for, i hvilken retning overvejelserne går.

Det overvejes at lempe hviletidsreglerne for ansatte, der arbejder hjemme, når der er tale om hjemmearbejde, hvor arbejdstidens længde ikke kan måles eller fastsættes på forhånd, eller når den ansatte selv kan fastsætte arbejdstidens længde. Det indgår også i overvejelserne at lade beskyttelsesgraden afhænge af hjemmearbejdets omfang.

Jeg kan oplyse om det videre arbejde, at jeg traditionen tro vil inddrage arbejdsmarkedets parter i Arbejds miljørådet, inden udstedelse af nye regler på området finder sted.

Jeg forventer med en smidig medvirken fra Arbejds miljørådet, at en lempelse af reglerne kan være gennemført senest den 1. marts 2001. Ellers risikerer jeg jo også, at forslagsstillerne op til påske genfremsætter beslutningsforslaget endnu en gang.

Jeg vil i øvrigt godt gentage, at dette område i højere grad bør reguleres via de kollektive overenskomster. Det er i videst muligt omfang arbejdsmarkedets parter, som skal aftale, under hvilke betingelser hviletidsreglerne skal fraviges. Det er mit indtryk, at der er skred i tingene, og at vi, som vi så det for nylig, vil se flere aftaler indgået mellem arbejdsmarkedets parter, der regulerer problemstillingen.

På grundlag af mine bemærkninger skal jeg for god ordens skyld præcisere, at jeg på regeringens vegne afviser det foreliggende beslutningsforslag.

Carsten Hansen (S):

Jeg har i modsætning til arbejdsministeren ikke forbindelse til julemanden, men jeg har forbindelse til den socialdemokratiske gruppe her i Folketinget, og jeg kan i hvert fald sige på deres vegne, at vi afviser forslaget.

Men jeg vil også komme med et par enkelte begrundelser og i øvrigt tilslutte mig den ganske udmærkede redegørelse, arbejdsministeren kom med.

Men også her skiller vandene jo i dansk politik. Her vil man stort set have et fuldstændig ureguleret marked. Det kan vi selvfølgelig ikke tilslutte os. Vi mener også, at hvile- og fridøgn skal gælde for arbejde, der udføres i hjemmet. Vi er opmærksomme på artikel 17, og vi ser frem til det udvalgsarbejde, arbejdsministeren er i gang med, og de indstillinger, parterne kommer med.

Men jeg vil også godt sige her fra talerstolen, at der faktisk i dag kan indgås aftaler og bliver indgået aftaler, hvor arbejdstager og arbejdsgiver finder ud af det her i fællesskab i respekt for arbejds miljøloven, og det synes jeg er væsentligt at sige.

Det er klart, at vi har et arbejdsmarked, der udvikler sig. Selvfølgelig skal også det her område tilpasse sig, men dog således, at vi efterlever et ordentligt og godt arbejdsmiljø også for hjemmearbejde, og så vi bruger de muligheder, der er for fleksibilitet i forhold til det.

Vi ser altså frem til et fortsat godt samarbejde mellem parterne på området og til de resultater, arbejdsministeren vil præsentere os for, men vi må afvise det beslutningsforslag, vi behandler.

Jeg skal igen hilse fra De Radikale og sige, at her vil de også afvise forslaget, da de ikke kan være til stede. Det er hr. Anders Samuelsen, der har fortalt mig det.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg bemærkede, at årsagen til, at De Radikale ikke kunne tilslutte sig forslaget, var, at de ikke kunne være til stede. Derfor vil jeg stærkt anbefale hr. Anders Samuelsen at vågne op og komme til stede, hvis han er et eller andet sted i huset. Han bør komme herved omgående, for det kunne ændre situationen ganske betragteligt, hvis han kom til stede, og så muligvis kunne tiltræde forslaget. For han havde jo nogle bemærkninger, da vi behandlede forslaget sidst, som jeg opfattede som om – altså når man er vant til at lytte til radikal tale – at han godt kunne se, at der var en vis mening i det, vi andre foreslog her.

Jeg mener at have bemærket i dagspressen, at der er indgået kollektive overenskomster omkring den her problemstilling. Så vidt jeg husker, var det HK og Dansk Handel & Service, som havde indgået en aftale om det. Jeg håber, det vil være muligt under udvalgsbehandlingen at få nærmere at vide om, hvad denne aftale indeholder, ligesom jeg naturligvis håber, at vi også kan få en nærmere redegørelse for, hvor det, som arbejdsministeren nu har arbejdet med