

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal betroe fru Charlotte Antonsen, men hun er desværre ikke til stede, at de, der kender mig, ved, at mine følelser ikke er kunstige.

Det, som fik mig på talerstolen, var egentlig Venstres optagethed af, at hver gang man skal bruge penge, så skal man finde en besparelse. Hvorfor ikke bruge det grundlag på dette område, vil jeg spørge fru Charlotte Antonsen. Hvorfor ikke kigge på det, hvis vi kunne spare nogle af de mange, mange milliarder, det hvert år koster samfundet på det område? Så kunne vi bruge dem fornuftigt, og vi kunne styrke virksomhederne.

I øvrigt er det vel sådan, at de steder, hvor man bruger APV'en fornuftigt, er det en hjælp til selvhjælp, forstået på den måde at man også tjener penge på det i form af sparede sygedagpenge osv. Jeg kan slet ikke forstå, at man vil gå den vej. Venstre, som i nogle sammenhænge jo dog viser en lille smule menneskelighed, vil afskaffe og liberalisere fuldstændig på området. Det lyder underligt.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Jeg vil gerne takke ministeren for, at han her fra Folketingets talerstol siger, at der ikke er nogen krav til de skemaer, der skal udfyldes ved arbejdspladsvurderingen, og at det er noget, virksomheden bestemmer. Det vil jeg gerne takke ministeren for at han siger fra Folketingets talerstol. Jeg kan love, at virksomhederne rundt omkring i Danmark nu får noget at tænke på.

En anden ting er jeg også overbevist om, nemlig at Arbejdstilsynet i hvert fald i det pågældende område her også vil få noget at tænke på.

Men tak til ministeren for oplysningen.

(Kort bemærkning).

Lone Yalcinkaya (CD):

Jeg er da glad for at notere mig, at ministeren har bemærket nogle af vores synspunkter om rummeligt arbejdsmarked, rart samfund, som åbenbart virker sympatiske på vores minister, men jeg er mere end forbavset over, at selv samme minister har overhørt vores opråb om de små virksomheders arbejdsvilkår.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil bare kommentere fru Charlotte Antonsens indledning. Hun sagde, at dette forslag er

fremSAT for at forbedre arbejdsmiljøet. Det må altså være en vittighed svarende til den med, at hjemmeværnet værner hjemmene, ligesom musvågen våger over musene.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af Arbejdstilsynets beføjelser ved arbejde i private hjem.

Af Charlotte Antonsen (V) og Pia Christmas-Møller (KF) m.fl.

(FremSAT 24/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Sådan en fredag eftermiddag bør man begrænse sig til fem bemærkninger, og det gør jeg under dette beslutningsforslag.

For det første: Det er ikke første gang, at et beslutningsforslag om begrænsninger i Arbejdstilsynets beføjelser i private hjem ser dagens lys. I 1997 behandlede Folketinget to gange et lignende forslag. Det er åbenbart, hvad kreativiteten og fantasien rækker til. Regeringen kunne ikke dengang tilslutte sig forslaget. Det skyldes ikke manglende kreativitet og iderigdom, men der er ikke grundlag for en ændret holdning til det nu foreliggende forslag.

Det er min opfattelse, at den adgang, som Arbejdstilsynet efter arbejdsmiljøloven har til offentlige og private arbejdssteder, er nødvendig, hvis loven skal efterleves i overensstemmelse