

svært at få arbejdsgiverorganisationerne til at indgå måltrettet i et samarbejde med henblik på forbedring af arbejdsmiljøet, mål- og rammestyring eller . . . Men at fjerne styringen vil i hvert fald ikke gøre næringsindsatsen bedre.

Alt i alt går forslaget ud på at bombe arbejdsmiljøarbejdet tilbage til mindst før 1997. Oven i købet præcisionsbombning af især de ting, som Enhedslisten foreslog og lagde vægt på dengang.

Vi opfatter forslaget som en markering af, at der eksisterer et mindretal i Folketinget, som helst ser, at der ikke bliver gjort noget som helst effektivt og aktivt for at forbedre det alt for dårlige arbejdsmiljø på de danske arbejdspladser, og vi må vel nok hellere sige, at Enhedslisten er imod forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er et spørgsmål, om der er noget i vejen med arbejdspladssikkerheden her, når jeg er ved at falde op af trappen her.

Jeg vil sige, at Kristeligt Folkeparti ikke kan acceptere beslutningsforslaget her. Vi synes ikke, det kan være rimeligt, at det skal være et proletariat blandt arbejdstagere, der arbejder i de små virksomheder. Det kan vi ikke se nogen rimelighed i. I forvejen er det måske dér, man får den laveste løn. Det er det i mange tilfælde. Skal man så også arbejde under de mest uheldige betingelser, er det ikke rimeligt.

Men selvfølgelig er der et problem med bureaukrati. Vi skal selvfølgelig sørge for at lave de regler så fornuftige som muligt, og der mener jeg egentlig, at arbejdspladsvurderingen, så vidt jeg har forstået, er rimelig ubureaukratisk.

Hr. Kirkegaard blev afæsket andre muligheder, og der nævnte han f.eks. dialog med repræsentanter for de små arbejdsgivere. Det tror jeg faktisk ikke man får særlig meget ud af. Det er jo ofte sådan, at de små arbejdsgivere ikke er særlig godt organiseret og i hvert fald ikke organiseret i organisationer, som egner sig til at udføre den der konsulentopgave eller vejledningsopgave, eller hvad det nu hedder, man skal have for at få noget ud af det her.

Jeg synes faktisk, at arbejdspladsvurdering er bedre end stadige tilsynsbesøg, som jo virker meget negativt. Det ved vi, de gør på små virksomheder, og der er problemer på de små virksomheder. Det fortæller statistikkerne jo der er, og det behøver man jo ikke kigge sig ret meget omkring for at se.

Ja, det var vist det, jeg ville sige om det her. Vi kan som sagt ikke støtte forslaget, og jeg synes egentlig, at det er vældig fint, at det kommer her, ugen efter at vi har haft lejlighed til at gå imod arbejdsmiljøafgiften, for så er det, ligesom der bliver bragt lidt balance i tingene.

Der er selvfølgelig nogle, der mener, vi er noget uansvarlige, når vi ikke vil være med til det. Sådan er det jo altid. Det er de jo som regel, dem, der ikke støtter én, de er jo rimelig uansvarlige. Her får vi så lejlighed til at demonstrere, at vi faktisk mener, der skal gøres noget ved arbejdsmiljøet. Vi skal have forbedret det, og vi skal selvfølgelig prøve at gøre det på de mest hensigtsmæssige måder.

Hvis det her er for bureaukratisk, så kan det jo ske, at vi, hvis vi om 1½ år har en anden slags regering, så kunne være med til at hjælpe den regering med at få afbureaukratiseret det system her i stedet for at få det afskaffet.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Virksomhederne har en række ting, de skal opfylde på arbejdsmiljøområdet. Der er kontrollanter fra kommunen, og der er kontrollanter fra amtet, der kommer og holder øje med, at miljøreglerne er overholdt. Der kommer besøg af Arbejdstilsynet årligt med stikprøvekontrol, og man laver en rapport over de ting, der eventuelt er forkerte, men sandelig også over, hvad der er rigtigt. Virksomhederne har et sikkerhedsudvalg, som har ansvar for, at de ting bliver overholdt. Alt det skal der være på en moderne virksomhed. Det er jeg enig i.

Men så kommer vi til området arbejdspladsvurdering. Der er jeg helt enig med forslagsstillerne i, at de små virksomheder skal kunne nå og gå til at lave de arbejdspladsvurderinger. Men i det hele taget mener jeg, at det med arbejdspladsvurderinger er noget, alle skulle være fri for.

Nu ved jeg ikke, om de ærede medlemmer ved, hvad en arbejdspladsvurdering går ud på, men så kan jeg vise, hvad jeg har fået fra en virksomhed om, hvad hver enkelt medarbejder skal udfylde: 26 områder, og der er en stor beskrivelse af, hvordan det skal være, ellers skal man skrive, hvad det er for et problem, og hvorfor der er et problem.

Jeg skal nok lade være med at gå områderne igennem hver især, for så kommer vi ikke hjem i dag. Men jeg kan nævne nogle enkelte, og jeg gentager: Det er den enkelte medarbejder, der skal udfylde det her eller skulle gøre det, men han kan ikke gøre det. F.eks. temperaturforhold: