

gang i den, altså i initiativer lavet og tænkt af parterne i fællesskab.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil bare spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om han har kendskab til den statistiske sandsynlighedsregning af, at der foregår en væsentlig stigning af arbejdsskader, arbejdsulykker og arbejdsnedslidning på arbejdspladser med under fem ansatte.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg er fuldstændig enig med fru Jette Gottlieb i, at der er arbejdsmiljøproblemer også på små virksomheder, og derfor skal man selvfølgelig tage nogle initiativer over for de små virksomheder, som virker – som virker! Ja, det kan vi nok ikke klare under en kort bemærkning.

Men jeg kan fortælle fru Jette Gottlieb, at hvis man skal ind at tage initiativer, som er særlig effektive over for de små virksomheder, så skal man altså ikke gøre det i form af et diktat for arbejdsmarkedet, sådan som man gjorde i 1997, men man skal ind i en tæt dialog med repræsentanter for de små virksomheder for at finde frem til, hvad det er, vi især kan gøre.

Vi har eksempelvis under satsreguleringspuljen taget initiativer over for landbruget, som jeg tror på er meget, meget effektive, og jeg tror, at det er videre ad de spor, vi skal gå, hvis vi virkelig skal opnå nogle resultater her.

Så til hr. Poul Erik Dyrlund, som hævder, at partssystemet ikke fungerer, i hvert fald ikke på det tidspunkt, vi taler om her: Jamen så synes jeg, man skulle have gjort en indsats for at få det til at fungere.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, det er et ædelt formål, at Venstre og De Konservative kommer med et forslag om regelforenkling og afbureaukratisering. Det skal vi arbejde for i alle sammenhænge.

Men når man læser forslaget igennem, er det jo klart, at det er blottet for enhver vision om at skabe et bedre arbejdsmiljø. Det har intet at gøre med arbejdsmiljø.

Det her er et spørgsmål om, at man forsøger at imødekomme en kritik, der har været fra den

ene af arbejdsmarkedets parter, som synes, at de gerne vil være fritaget for at bidrage til bedre arbejdsmiljø. Det genfremsætter man så år efter år.

Jeg vil meget gerne konstruktivt diskutere forslag fra Venstre og De Konservative gående ud på, hvordan man på en mere effektiv måde, hvis den da findes, kan styrke arbejdsmiljøindsatsen og den forebyggende indsats i de små virksomheder.

Det forslag må vi så vente på. Nu har hr. Knud Erik Kirkegaard jo været i Folketinget siden 1997, men efterhånden må der vel være kommet så meget erfaring, at man også kan forny sig og komme med forslag, der er fremadrettede frem for blot at være tilbageskuende.

Det helt altafgørende problem er jo, at vi på trods af udmærkede tiltag fra det progressive arbejdsmiljøflertal i Folketinget fortsat har store problemer med et alt for stort fravær fra arbejdsmarkedet som følge af dårligt arbejdsmiljø, som følge af nedslidning, som følge af arbejdsulykker. Der er alene det, at vi kan forære dansk erhvervsliv – de arbejdsgivere, som gang på gang og indimellem med rette siger, at de har behov for øget arbejdskraft – 55.000 personer gratis, ved at vi kan halvere antallet af fraværsdage som følge af et dårligt arbejdsmiljø og nedslidning.

Derfor har vi da en pligt til at hjælpe erhvervslivet med mere arbejdskraft. Vi har en pligt til at hjælpe samfundet med at spare udgifter på sygedagpengekontoen, og vi har da ikke mindst en pligt til at hjælpe den enkelte lønmodtager, som netop i kraft af det dårlige arbejdsmiljø ofte bliver nedslidt før tiden. Kan vi forbedre arbejdsmiljøet, så vil vi også kunne give dem en længere tid på arbejdsmarkedet og dermed forlænge tilbagetrækningsalderen på arbejdsmarkedet. Det er også noget, der bredt er et politisk ønske om.

Så jeg fatter simpelt hen ikke, at Venstre og De Konservative er så blottet for visioner, at man bare genfremsætter et forslag, som man ved ikke har noget indhold, som man ved kun vil forringe forholdene. Vi ved jo, og det ved Venstre og De Konservative også, at en stor del af problemerne med arbejdsmiljøet netop er i de små virksomheder.

Så jeg vil gerne diskutere seriøst og visionært, men det må betinge, at der kommer nogle konstruktive forslag, som også er fremadrettede, og som imødekommer de problemer, der er med