

(Kort bemærkning).

Lone Yalcinkaya (CD):

Jeg kan se, at hr. Carsten Hansen blander to forslag sammen. Det om Arbejdstilsynet kontra hjemmehjælp og servicejobbene osv. er altså beslutningsforslag nr. B 23 og ikke B 22. Så til det punkt vil jeg komme med mine kommentarer.

At APV er et godt redskab, kan vi ikke være mere enige i. Vi er enige i, at APV er et godt redskab, men ikke for virksomheder, der har en enkelt eller to ansatte. Det er så også dér, vi gerne vil sætte en grænse, altså en fornuftig linje: Fem medarbejdere og derover.

Så lad os kigge på det.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal blot sige til fru Lone Yalcinkaya, at med de forringelser, man lægger op til her, er det en generel forringelse af hele arbejdsmiljøindsatsen i Danmark, og det gælder APV'en, det gælder bedriftssundhedstjeneste, det gælder forringelse af partsindsatsen osv. Så det hænger faktisk meget godt sammen.

Jeg vil gerne senere i min ordførertale komme ind på de øvrige forringelser, der ligger i de øvrige forslag, hvor CD jo ikke er en del af dem alle sammen, men i hvert fald er en del af det ene af dem.

(Kort bemærkning).

Lone Yalcinkaya (CD):

Som man også refererer til fra vores debat i torsdags om arbejdsmiljøafgiften, har vi da konkret påpeget, hvad vores holdning var til arbejdsmiljø i al almindelighed.

Naturligvis skal der være et rimeligt arbejdsmiljø, punktum, og så er den ikke længere. Men rimeligheden i at bebyrde små bitte virksomheder med administrativt bøvvl kan CD stadig væk ikke se noget fornuftigt i.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg er nødt til at spørge fru Lone Yalcinkaya: Hvor er sammenhængen i alle de fine festtaler, som CD's leder og CD holder så mange gange, samtidig med at man her i dag viser, at man vil forringe arbejdsmiljøet på hele fire afgørende, centrale punkter, og i øvrigt et ekstra, når vi kommer længere hen? Sammenhængen er jo ikke til stede, vil jeg sige til fru Lone Yalcinkaya.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Lone Yalcinkaya for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Lone Yalcinkaya (CD):

Når man nu bliver ved med at referere til fru Mimi Jakobsens udtalelser om arbejdsmiljø og det ene med det andet og vores holdning dertil, så synes jeg, man også skal bemærke, hvad fru Mimi Jakobsen udtaler sig om, nemlig administrativt bøvvl for små virksomheder. Jeg synes også, at man skal tage det med i betragtning og ikke blande tingene sammen.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Carsten Hansen og derefter hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal blot henlede fru Lone Yalcinkayas og CD's opmærksomhed på, at de steder, hvor man faktisk er begyndt at bruge APV'en, viser det sig at være et ganske brugbart redskab: En form for hjælp til selvhjælp i virksomhederne og ikke en form for administrativt bøvvl. Og vil vi alle de mange ulykker, de mange arbejdsskader til livs, så er det her et af redskaberne.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Når man lytter til arbejdsministeren, og når man lytter til hr. Carsten Hansen, så kan man næsten blive ramt af beundring over, at de er i stand til at kunne præstere en så gammeldags tankegang omkring arbejdsmiljøet, som de to herrer har præsenteret os for her.

Jeg vil ikke bestride, at man i Socialdemokratiet og i regeringen har de bedste intentioner om at forbedre arbejdsmiljøet, men det forekommer mig, at man skyder i blinde, og at man skyder med spredehagl, og resultaterne af dette kan vi se i nogle af de punkter, som vi foreslår her; punkter, hvor der er noget, der skal ryddes op i.

Når man prioriterer indsatsen inden for arbejdsmiljøet, så er det utrolig vigtigt, at man gør sig nogle overvejelser om, hvad der er omkostningen ved det her initiativ i forhold til den effekt på arbejdsmiljøet, som man får ud af det.

Her er der altså to punkter, som vi peger på, og hvor vi efter vores opfattelse klart har den mening, at her står den mulige effekt ikke mål med omkostningerne – det kan være økono-