

udbygge systemet. Ja, det kunne være spændende, men jeg synes, det er meget vigtigt, at vi ikke gør det nu. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi lader dette initiativ blive færdigarbejdet og sat i gang, så vi får set på, hvordan det fungerer. Vi ved jo, det er et stort IT-system, der skal laves, så jeg synes, vi skal enes om, at vi holder det på det ambitionsniveau, vi har nu, for at kunne få et godt fundament til at kunne tænke videre på og udbygge det fra.

Det er jo sådan, når man sætter sådan nogle systemer her i gang, at man ofte bliver meget begejstret for tanken og så kommer til at læsse dem til med nogle forventninger og nogle regler og ambitioner, som de så ikke kan rumme, i hvert fald ikke fra begyndelsen. Så jeg er glad for, at hele ordførerkredsen peger på tanker om, hvad vi videre kan bruge dem til, at det er tanker, vi sætter i gang, men vi forpligter ikke forslaget til at rumme det nu.

Hr. Svend Erik Hovmand var inde på, at de virksomheder, som ikke bruger IT, skulle have – sådan tror jeg, hr. Svend Erik Hovmand fik sig formuleret – lige så store administrative lettelser. Se, det er vanskeligt, fordi der er ingen som helst tvivl om, at virksomheder, der anvender IT i deres administration, vil have adgang til at håndtere indberetninger ualmindelig meget mere enkelt, end hvis de skulle gøre det manuelt. Så det at give de samme lettelser er nok simpelt hen ikke fysisk muligt.

Men vi lægger op til noget andet, nemlig at vi på et tidspunkt, hvor der vil være en lille gruppe virksomheder, som af forskellige grunde ikke har IT, eller hvor det ikke ville være hensigtsmæssigt for dem i nogle andre sammenhænge at have IT, dér kan overtage også den manuelle indberetning, sådan at de i øvrigt kan blive betjent af LetLøn-systemet, som giver en række andre faciliteter, fordi der gives bedre oversigter, der gives bedre sammentællinger, der gives lettere beregninger. Det skulle vi kunne tilbyde at gøre manuelt, også for ikke-IT-virksomhederne.

Så til spørgsmålet om overvågning, som hr. Søren Kolstrup var inde på, og som vi også er opmærksomme på i forbindelse med lovforslaget, og som vi har redegjort for i lovforslagets bemærkninger. Også her tager vi nøjagtig udgangspunkt i det, der i dag er gældende regler. Det vil altså sige, kun adgang til oplysninger som man har adgang til i dag.

Hvis man skal ændre på dette, så skal der laves specifikke lovhjemler til det, og det er dér, diskussionen kunne høre hjemme, om man gør

det på den ene eller den anden måde, om man giver adgang til flere oplysninger end i dag eller til færre oplysninger end i dag. Det kræver en særskilt stillingtagen fra Folketinget. Med lovforslaget i dag ændrer vi ikke i adgangen. Der er så det, at de, der i dag har adgang, vil kunne benytte de oplysninger lettere, fordi det er mere enkelt at få adgang, det vil være mere opdaterede og altså mere brugbare oplysninger, man får adgang til, men det er nøjagtigt de oplysninger, man har lovhjemmel til at få adgang til i dag, man kan få adgang til.

Så til hr. Eigil Møller, der spørger til dette gode jyske udtryk »data-warehouse«, om vi ikke kunne overveje at bruge et almindelig rigsdansk udtryk. Det synes jeg vi skal prøve at forenes om, og vi kan da glæde os over, vi ikke har kaldt det »light løn«.

For at runde af så er jeg lidt ked af, at den sidste bemærkning skulle gå på, at det var første gang, at man så et godt forslag fra regeringen over for erhvervslivet. Jeg vil sige, det er jo lidt pauvert, om det skulle være sådan. Det mener jeg bestemt ikke man på nogen måde kan sige, men det er *også* et godt forslag over for erhvervslivet fra regeringens side.

Tak for modtagelsen. Jeg håber selvfølgelig, jeg kan bidrage til en både hurtig og smidig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Nu har jeg ikke lyst til at deltage i det historiske pindehuggeri, som ministeren her lagde op til. Jeg vil bare anbefale ministeren at se på nogle af de mange, mange forslag til folketingsbeslutninger, vi har fremsat i tidens løb, også i tiden før ministeren blev minister for erhverv. Så vil hun se, at nogle af hendes forgængere faktisk har afvist mange af de rationelle tanker, vi er kommet med, f.eks. om samling af indberetninger som et af dem. Men lad det ligge.

Jeg vil slutte af med at kvittere for ministerens bemærkninger om, at de, der ikke har edb, ikke vil blive glemte. Det synes jeg er vigtigt, ikke mindst i en tid, hvor vi ved, at der er en meget, meget stor procentdel af selvstændige erhvervsdrivende, som ikke har det.

Derfor en kvittering for, at ministeren er opmærksom på problemet med dem, der ikke har IT-løsninger: De skal ikke blive glemte.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.