

Det kan vi jo selvfølgelig tale om under udvalgsarbejdet. Men vi ser positivt på dette her, og vi kan støtte det.

Mogens Andreasen (UP):

Så vidt jeg erindrer, er det første gang i den tid, jeg har været i Folketinget, at jeg har set et positivt forslag over for virksomhederne fra regeringens side.

Det er glædeligt. Det er et godt forslag, og det er vel egentlig også et forslag, som maner til efterfølgelse af andre gode forslag fra regeringens side over for erhvervslivet.

Jeg mener, at det her er en lettelse for virksomhederne, som så kan bruge tiden til noget andet end at sidde og skrive og lave indberetninger. Det er en måde at gøre det på, som letter dem så meget, at de ikke i det daglige har dette her kæmpe besvær, som de hidtil har levet med.

Men jeg mener, at der er en række andre områder, hvor regeringen nu bør se på, hvilke lettelser man kan give virksomhederne. Det, vi har set indtil nu, har jo været stadige afgifter og forhøjelser af omkostningerne for virksomhederne.

Så hvis regeringen har fundet en anden vej til at lette virksomhederne ved sådan noget som dette her og så efterfølgende vil tage nogle lige så gode initiativer, som de har gjort med dette her, vil det jo være en god ting for erhvervslivet.

Jeg synes, at forslaget er godt, og jeg kan selvfølgelig støtte det, men vi skal jo også lige huske, at der jo kunne ske det, at en anden minister inden for regeringen så efterfølgende kommer med nogle byrder, som lægges over på virksomhederne på et andet område. Og det vil jeg da advare regeringen imod, for vi har altså et erhvervsliv, som Danmark skal leve af, og derfor vil jeg opfordre regeringen og ministeren til fortsat at komme med nogle forslag, som letter virksomhedernes vilkår.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Tak for rosen. Jeg skal love, at den ikke medfører, at jeg vil opgive de øvrige aktiviteter, som vi fra regeringens side har i forhold til at gøre det enklere at lette de administrative byrder.

Der skal jo sættes ind på mange områder. Det er ét eksempel. De andre områder er, at vi med udgangspunkt i den lovgivning, vi laver her i Folketinget, skal sikre, at lov kvaliteten bliver så god, at vi får leveret ordentlige regler ud til erhvervslivet.

Derudover skal vi også være opmærksomme på at se på de regler, vi har. Det er jo den store

mængde. Det er jo ikke dem, vi laver i hvert eneste folketingsår, det er dem, vi har lavet i tidens løb, der er den store gruppe regler. Dem skal vi selvfølgelig også hele tiden være opmærksomme på at kunne tage op og forenkle.

Det er nu ikke antallet af regler, som en af ordførerne var inde på, der er problemet, det er spørgsmålet om kvaliteten af dem. Det tror jeg er lidt vigtigere at få diskuteret, og jeg tror, at det er dér, vi for alvor vil kunne sætte ind for at blive, som det er regeringens ambition, landet med de bedste regler.

Så er der den tredje gruppe indsatser, og det er i forhold til at få en enklere håndtering af de regler, der vil være. Og dertil hører dette forslag.

Jeg kunne forstå på Venstres og De Konservatives ordfører, at de i virkeligheden vældig gerne ville tage lidt af æren for forslaget. Jeg synes, at det er helt fint, om vi kunne enes om æren, men ligefrem at sige, at det er Venstre og De Konservative, der har været anledningen til det, og at dette her er opfyldelsen af nogle af de forslag, der er fremsat fra Venstres og De Konservatives side, vil jeg ikke bare lade stå, fordi det kunne være et bidrag til historieforfalskning. Og det synes jeg ikke der er grund til at bidrage til. Dette blot være sagt.

Det kan understreges af – og Venstres ordfører var også selv oppe at korrigerer, at sådan skulle det i hvert fald ikke forstås – at det heldigvis ikke har noget at gøre med forslaget om én trækprocent. Altså hvis forslaget om én trækprocent skulle have været inspirerende til at lave forenklinger, så vil jeg bare minde om, at forslaget til én trækprocent ville have medført mange flere indberetninger vedrørende løn, end vi kender til i dag. Så, jo, inspirerende måske til at sige: Den slags skal man da i hvert fald ikke gøre!

Men vi har jo fra regeringens side faktisk varslet længe, at vi arbejdede med dette her projekt. Det kan også ses af lovforslaget, at det ikke er helt så enkelt, som det er sagt. Der er en lang række regler og tekniske specifikationer, og der er også teknik i den anden ende, der skal være på plads, før vi kan ende dér, hvor vi gerne vil, nemlig med at gennemføre de to etaper, som er præsenteret her i lovforslaget.

Det er to etaper, som vi har været meget nøje-regnende med ikke at bebyrde med alt muligt, vi i øvrigt godt kunne finde på og godt lige kunne tænke os, når vi er ved at have emnet oppe. Og det er det, som hr. Ole M. Nielsen var inde på, nemlig at det jo kunne være spændende at