

Jeg tror, det her er et forslag, der ikke ligger meget sådan ideologisk uenighed i, for det er jo et fælles ønske, at man sikrer nogle administrative lettelser for virksomhederne, sådan at de kan koncentrere deres kræfter om det, de nu er bedst til, og jo flere ting man kan lægge ind i et sådant system, som LetLøn er, jo bedre.

Så derfor har vi ikke nogen betænkeligheder ved, at man udvikler systemet, og vi kan faktisk se nogle perspektiver i LetLøn-systemet, som også kan hænge sammen med et forslag, som blev vedtaget ved dette års finanslovforhandlinger, netop spørgsmålet om at sikre en form for standardiserede lønsedler, så man får en mere ensartet måde overhovedet at behandle spørgsmålet om virksomhedernes administration af de aftaler, der følger af kollektive aftaler, overenskomster, plus alle de ting, der skal bruges til indberetninger til forskellige offentlige instanser, på.

Så alt i alt synes vi, at det er et flot forslag, som vi håber, vi kan være med til at udbygge ad åre. Så SF støtter forslaget.

Egil Møller (DF):

Jeg har ofte fra denne talerstol opfordret regeringen til at nedsætte de administrative byrder for erhvervslivet. Med dette lovforslag sker det et skridt i den rigtige retning, men en egentlig større nedsættelse af byrderne for erhvervslivet sker der jo ikke med det her forslag. Det er jo til syvende og sidst en forenkling af den eksisterende lovgivning, der er behov for. Dansk Folkeparti har sympati for, at systemet er frivilligt og uden gebyr for virksomhederne, såfremt de vælger at tilslutte sig systemet.

Uanset at lovforslaget åbner op for administrative lettelser for virksomheder, der vælger at indberette elektronisk eller papirmæssigt, ville lettelserne blive endnu større, såfremt LetLøn også fik mulighed for at håndtere indberetninger i forbindelse med udbetalinger fra forsikringsordningerne vedrørende sygedagpenge. Selve udbetalingen burde så foregå via LetLøn. Virksomhederne undgik således, at de skulle indberette til den enkelte lønmodtagers hjemkommune. Andre indberetninger kunne ligeledes foregå via LetLøn.

Dansk Folkeparti mener dog fortsat, at de opgaver, som mest hensigtsmæssigt varetages af den private sektor, ikke skal overføres til de offentlige myndigheder som led i udvikling og drift af Dataløn.

Lovforslaget opererer også med oprettelsen af et såkaldt datawarehouse. Jeg vil bede ministeren garantere, at den enkelte virksomheds konkurrenter eller andre interessenter ikke ved henvendelse til datawarehouse skal kunne indhente fortrolige oplysninger om virksomheden.

Og så lige til sidst en bøn og opfordring: Kunne jeg få ministeren til at acceptere et naturligt dansk udtryk for denne nye database, f.eks. datavarehus eller databank, i stedet for det engelske datawarehouse. I det omfang, danske ord kan anvendes i forhold til stadig flere engelske udtryk i dansk sprogbrug, ville det være med til, at vores sprogstamme kunne overleve en stadig større globalisering på mange områder. I Norge og Frankrig er man langt mere bevidst om bevarelsen af landenes sprogstammer. Derfor denne opfordring til ministeren.

Og med disse ord kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Det er en god dag for en CD'er som mig. Det er det, hver gang vi afskaffer noget administrativt bøv. Man kan desværre sige, at der ikke afskaffes administrativt bøv ofte nok, men så meget desto mere er der grund til at glæde sig over, når det så sker. Med dette lovforslag sker der forhåbentlig en betydelig lettelse for de små og mellemstore virksomheder.

Og hvorfor er vi så i CD så forhåbende på at få fjernet det administrative bøv? Det er vi af én eneste grund. Hvis det administrative bøv fjernes fra virksomheden, så kan den koncentrere sig om det væsentlige, nemlig at sælge sit produkt til gavn for beskæftigelsen, samfundet osv. Et velfungerende erhvervsliv er grundlaget for et godt velfærdssamfund.

De administrative byrder kan i princippet lettes for virksomhederne på to forskellige måder: den ene, hvor man fjerner den bøvlede regel fra lovgivningen, og den anden metode er, at man bibeholder reglen, men fjerner belastningen fra selve virksomheden.

CD vil gerne arbejde for begge strategier. Det må afhænge af de konkrete problemstillinger. I dette her tilfælde er det klart at foretrække at fjerne den administrative belastning fra virksomhederne.

Det er illusorisk at tro, at man kan fjerne ATP-bidrag, den særlige pensionsopsparing, AER-bidraget, lønindeholdelse, ensidig indeholdelse af A-skat. Faktisk ønsker vi ikke at fjerne disse ordninger, men det er nu engang sådan, at