

**Formanden:**

Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

Dette lovforslag går ud på at give Danmarks Tekniske Universitet mulighed for at blive et selvejende universitet.

Universitetsloven af 1999 havde bl.a. til hensigt at kunne imødekomme et universitets eventuelle ønske om individuel organisering.

Forventningen i forbindelse med vedtagelse af denne lov vedrørende DTU er, at det kan medvirke til at skabe nye attraktive studiemiljøer, der kan tiltrække flere studerende og styrke forskningen inden for de teknisk-naturvidenskabelige fagområder i et tæt samarbejde med erhvervslivet – og her bør naturligvis dansk erhvervsliv prioriteres.

For Kristeligt Folkeparti er det vigtigt, at DTU, selv om det bliver selvejende, fortsat vil være omfattet af universitetsloven med de enkelte afgivelser, der er nødvendige som følge af lovforslaget.

Ligeledes er det vigtigt for os, at betegnelsen »erhvervsrettet universitet« ikke skal forstås i en snæver forstand, men således at DTU fortsat skal drive forskning og give uddannelse indtil det højeste videnskabelige niveau, ligesom DTU skal værne om forskningsfrihed og bidrage til at udbrede kendskab til videnskabens arbejdsmetoder og resultater.

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at dette lovforslag kan være medvirkende til at revitalisere DTU med øget studenterøgning og sikring af gode og tætte kontakter til det omgivende samfund og dets erhvervsliv.

Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Kristeligt Folkeparti lægger vægt på, at denne her lov er en del af universitetsloven. Men kan det ikke bekymre Kristeligt Folkeparti, hvis intentionen bag universitetsloven systematisk nedbrydes med det her forslag?

Man kan jo altid lave læbebekendelser og sige: Denne lov er en del af universitetsloven. Men hvad, hvis den systematisk alligevel nedbryder universitetsloven? Er det f.eks. Kristeligt Folkepartis perspektiv, at vi får flere sådanne særlove og så vi til sidst altså har sådan en pyn-telov, som vi kalder universitetsloven, pyn-teloven?

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at dette lovforslag er et skridt i en rigtig retning, hvor vi giver et universitet mulighed for at forsøge med nye styreformer, nye måder at gøre tingene på, og vi forventer, at denne lov vil medvirke til at skabe nye attraktive studiemiljøer og tiltrække flere studerende osv. osv., som jeg sagde i min ordførertale.

Så vi støtter det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Har jeg forstået Kristeligt Folkeparti rigtigt, når Kristeligt Folkeparti siger, at det er et skridt i den rigtige retning? Altså det vil sige, at vi skal systematisk arbejde for i den danske uddannelsessektor at få afskaffet valgprocedurer til fordel for, at folk udpeges af store, stærke mænd.

**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for en spændende debat. Selvfølgelig først og fremmest tak til de mange, der har støttet lovforslaget. Jeg er enig med alle dem, der siger, at her går vi i gang med en meget spændende nyudvikling, som man selv har ønsket på DTU. Det vil jeg gerne vende tilbage til om et øjeblik.

Jeg vil også godt takke de ordførere, der har haft nogle kritiske bemærkninger. Dem kan vi få brug for, også i det videre arbejde. Når hr. Morten Helveg Petersen sagde, at Det Radikale Venstre vil følge meget godt med i, hvordan det her bliver implementeret i virkeligheden, så kan jeg føje til, at det vil regeringen også, og jeg går ud fra, at også alle de partier, der er positive over for lovforslaget, ligesom Det Radikale Venstre er, naturligvis vil være meget stærkt optaget af, hvordan det her så bliver udført i praksis.

Så både den glade tilslutning og de tøvende og de kritiske bemærkninger mener jeg, at vi i fællesskab har meget god brug for at have liggende i baghovedet, når vi skal vurdere, hvad der så kom ud af denne nye udvikling, som man jo selv har ønsket på DTU.

Hvis jeg skal besvare spørgsmålet om, hvorfor vi overhovedet sidder her i dag, så er det jo først og fremmest, fordi man i sommer på DTU sagde: Vi vil gerne forsøge os med en anden konstruktion i form af selveje, og vi vil også godt forsøge os med en ansat øverste ledelse i stedet for den nuværende. Det var et enigt konsistorium, som kom til Forskningsministeriet og