

ges på demokratisk vis, som det er tilfældet med institutioner under universitetsloven. Studienævnene ser heller ikke for godt ud i lovforslaget; de fratages deres vigtigste kompetence, og desuden kan uddannelsesdekanerne gå imod et flertal i studienævnet med hensyn til studieevaluering.

Endelig undrer det SF, at man i realiteten vælger at se gennem fingre med en overtrædelse af universitetsloven, som DTU fortsat hører under. I dispensationsansøgningen fra ledelsen på DTU anføres det, at man af praktiske grunde og i forventning om dispensation allerede har udpeget institutledere i stedet for at lade dem vælge via demokratiske valg på de enkelte institutter. Man kan derfor spørge, om det er blevet tilladt og acceptabelt at bryde loven på forventet efterbevilning.

Alt i alt mener SF, at lovforslaget er et dårligt forslag, ikke mindst fordi forslaget ikke kan betragtes som andet end et angreb på den demokratiske ånd i universitetsloven. Derfor er det med en meget kritisk indstilling, vi går til det kommende udvalgsarbejde, og som det ser ud nu, kan SF ikke lægge stemmer til lovforslaget.

Egil Møller (DF):

Dansk Folkeparti er enig i lovforslagets bemærkninger om, at DTU er et erhvervsrettet universitet. Et hovedmål for universitetet er at levere sit bidrag til, at dansk erhvervsliv kan være i front i en verden, som er under hastig forandring, idet viden og innovation spiller en stadig stigende rolle.

For at tiltrække tilstrækkeligt med studerende er det tidens krav, at der skabes tiltrækkende studentermiljøer. Den danske velfærd er betinget af, at forskningen har og får optimale forhold; og Dansk Folkeparti støtter derfor, at lovforslaget giver mulighed for, at DTU overgår til at være et selvejende universitet med egen bestyrelse på syv medlemmer, hvoraf de fire er eksterne medlemmer, som udpeges i kraft af deres personlige kvalifikationer. Kunne jeg få ministerens tilsagn om, at de to eksterne medlemmer udpeges efter indstilling fra Dansk Industri?

Med hensyn til rektors ansættelse i tidsbegrænset stilling ser jeg det som en klar fordel, hvis denne post bestrides af en person med høje kvalifikationer fra sit hidtidige virke i såvel offentlig stilling som det private erhvervsliv.

Overgangen til en selvejende institution vil give mulighed for en tiltrængt modernisering af DTU's bygninger og apparatur. Det har væsent-

lig betydning, at også disse forhold er optimale. Skal vi have konkurrencedygtige resultater fra de teknisk-naturvidenskabelige fagområder, skal studiemiljøerne være optimale på alle områder.

Med disse bemærkninger vil jeg tilkendegive, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Morten Helveg Petersen (RV):

På vegne af den radikale forskningsordfører, fru Elisabeth Arnold, som ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg sige følgende:

Gennem en årrække har søgningen til ingeniøruddannelserne været stagnerende eller ligefrem faldende. Trods gode prognoser for beskæftigelsen for færdiguddannede ingeniører og trods direkte mangel på arbejdskraft inden for visse specifikke tekniske brancher er det ikke lykkedes at få tilstrækkelig mange unge til at vælge ingeniøruddannelserne.

Ud over det nationale problem med truende mangel på højt kvalificeret, teknisk specialiseret arbejdskraft har udviklingen også betydet, at den vigtigste institution for uddannelse og forskning inden for de tekniske videnskaber, Danmarks Tekniske Universitet, har fået voksende problemer. Dels har de vigende studentertal betydet dårlig økonomi, dels er den store bygningsmasse på DTU efterhånden både nedslidt og utidssvarende med behov for betragtelige investeringer til modernisering og renovering til følge, og endelig har der vist sig et stort behov for at få fornyet det traditionsrige samarbejde med industrien, således at både fællesskab med hensyn til visse bygninger og med hensyn til DTU's ledelsesorganer kan komme på tale.

Den idé opstod for omkring et år siden, at DTU måske kunne blive en selvejende institution. Ideen var DTU's egen, og hensigten med den ændrede ejerform skulle være at skabe større råderum med hensyn til disponering, herunder eventuel udlejning af bygningerne, og gennem det øgede samarbejde med industrien skabe et mere spændende studie- og forskningsmiljø. Siden ideen blev lanceret, har der været arbejdet med det lovforslag, vi behandler her i dag.

DTU har jo hidtil været underlagt universitetslovens bestemmelser, og det har været det store diskussionsemne, i hvilket omfang det vil være nødvendigt at frigøre DTU for visse af universitetslovens ledelsesregler. Ved første gennemsyn af modellen meldte der sig straks en del spørgsmål: Hvordan vil forholdet blive mellem en udpeget bestyrelse og et valgt konsistorium?