

(Kort bemærkning).

**Lise Hækkerup (S):**

Dette her er noget nyt, og der er selvfølgelig også en bagtanke med et erhvervsuniversitet. Hvorfor er der egentlig det?

Det er jo klart for enhver, at dansk naturvidenskabelig forskning befinder sig i en bølgedal. Det er ikke attraktivt blandt unge mennesker at søge naturvidenskabelige uddannelser.

Vi forsøger nu at gøre noget ved den for samfundet meget alvorlige sag. Man forsker jo ikke bare for sig selv. Forskning er et samfundsanslgende. Derfor forsøger man nu at give den naturvidenskabelige forskning en hjælpende hånd ved de her muligheder.

Angående det med, at demokratiet skulle være sat ud af kraft, kan jeg kun henvise til, hvad jeg tidligere har sagt: De styrende organer eksisterer stadig væk. Konsistorium eksisterer altså stadig væk.

**Formanden:**

Fru Hanne Severinsen som ordfører.

**Hanne Severinsen (V):**

I Venstre er vi særdeles positive både over for den proces, der er gået forud for lovforslaget, og det konkrete lovforslag.

Der er tale om, at DTU på eget initiativ har ønsket at overgå til selveje. Det synes vi er enormt fornuftigt. Det giver en masse muligheder.

Vi tror, at det ønske måske vil blive et ønske, som vil blive bredt ud i den øvrige universitetsverden, og det synes vi også er en positiv udvikling.

Man har også ønsket en slagkraftig ledelse, og det får man nu mulighed for. Jeg synes, at det giver nogle løfter om, at man på den måde hurtigt kan omstille både uddannelser og forskning, men samtidig bygge på det, der jo er DTU's særkende og også i fremtiden skal være DTU's særkende, nemlig at man har teknisk grundforskning til det højeste niveau, og at man uddanner civilingeniører, der i høj grad er brug for, og hvor man jo kan sige, at det eneste problem i dag er, at man uddanner for få.

Det, vi jo kunne håbe, er – i og med at der er blevet skabt sådan en pionerånd ved, at man selv er gået i gang med en proces – at vi får nogle helt nye løsninger og også noget, som peger fremad, og som får de unge til at se, at her foregår der altså noget, der er så spændende, at her bør de melde sig. Her vil de få en god uddannel-

se og gode muligheder for at forske, og samtidig vil de få gode kontakter til det erhvervsliv, som jo ikke ønsker, at man bare skal lave erhvervslivets egen forskning.

Det ønsker jo i høj grad at samarbejde med DTU for at kunne sikre, at DTU så meget desto bedre kan udføre den grundforskning, som er forudsætningen for, at erhvervslivet kan få gode muligheder for f.eks. gode kandidater, og at man også har noget at spille videre på i den erhvervsmæssige forskning.

Derfor tror jeg også, at det er udmærket, at man taler om et erhvervsrettet universitet, men det er jo et teknisk universitet først og fremmest, og det er et universitet, som nu får nogle vældige udviklingsmuligheder.

Man kan altid diskutere, om det måske burde have været en mere generel rammelov, men jeg tager i hvert fald udformningen på den måde, at de gode ting, som man nu kan – lidt flere økonomiske frihedsgrader, f.eks. også med opsparing – forhåbentlig er noget, man så også kan andre steder, og at man fra ministeriets side, hvis andre universiteter kommer og gerne vil lave om ikke den samme øvelse, men en lignende øvelse, så vil være positiv over for det.

Vi ser selvfølgelig måske nok, at det kan være lidt besværligt, hvis alle universiteter skal have hver sin lov, men det vigtigste er, at vi får den mulighed for modernisering, og at vi får den mulighed for selveje, som jeg tror er en vigtig forudsætning for fornyelse af universitetet her.

Man kan også diskutere hele spørgsmålet om, hvordan man sætter værdiansættelsen. Det er noget, som vi godt vil kigge lidt på i udvalget, også mulighederne for belåning osv. Men rent umiddelbart er vi kun positive over for forslaget. Vi synes, det virkelig varslar en god fremtid for Danmarks Tekniske Universitet.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det var jo interessant at høre fru Hanne Severinsen, der var meget positiv over for det her forslag og den her meget gennemgående afdemokratisering, som er i forslaget. Men det kunne være interessant at høre, om den model, vi ser her, er Venstres perspektiv. Har jeg opfattet det korrekt, at fru Hanne Severinsen gerne ser, at det her bliver en model til efterfølgelse andre steder? Det er det ene.

Og som det andet: Kan man tænke sig, at vi, når den såkaldte pionerånd breder sig til andre