

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg har to spørgsmål til fru Lise Hækkerup. Det ene spørgsmål går på det interne demokrati. Kan fru Lise Hækkerup bekræfte, at der med dette lovforslag sker en enestående centralisering omkring ikkevalgte personer og dermed en systematisk afdemokratisering? Det synes jeg er vigtigt vi har en fælles forståelse for, så kan vi i øvrigt være rasende uenige politisk. Det er det ene.

Det andet er spørgsmålet om samarbejdet mellem offentligt og privat. Kan fru Lise Hækkerup forklare, hvorfor man nu definerer det her universitet som et erhvervsuniversitet? Hvad er forskellen på et erhvervsuniversitet og et almindeligt universitet?

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Så må jeg jo til støtte for hr. Søren Kolstrups hukkommelse citere, hvad jeg sagde for mindre end 1 minut siden: »Jeg finder det væsentligt at pege på, at DTU fortsat vil være omfattet af universitetsloven, så det interne demokrati fortsat oprettholdes.«

Det vil sige, at såvel TAP'erne som de studerende stadig væk er repræsenteret i de styrende organer.

Til det næste spørgsmål med erhvervslivet, så synes jeg, det er meget vigtigt at påpege, at ledelsen eller lederen af universitet skal være en anerkendt forsker, altså skal have sit fundament og sine rødder i forskningsverdenen. Det er temmelig afgørende for mig. Det er også temmelig afgørende for mig, at universitetsloven jo ikke er trådt ud af kraft, at det stadig væk er et universitet, men et universitet, som nu har et lidt andet koncept, end vi hidtil har set.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Kan fru Lise Hækkerup bekræfte, at der er tale om, hvad angår alle de personer, der har en reel kompetence, at de udpeges? Jeg går da ud fra, at vi læser teksten på samme måde. I mit begreb betyder demokrati valg.

Nu erstatter man systematisk, ikke overalt, men på de mest betydningsfulde områder ordet valg med udpegning. Har fru Lise Hækkerup og jeg en fælles forståelse for, at demokrati har noget med valg at gøre og ikke noget med udpegning at gøre?

Kan fru Lise Hækkerup bekræfte, at man systematisk skal udpege institutbestyrere; at der kommer særlige uddannelsesdekaner, som får en afgørende indflydelse i bestemte situationer; at der er forskningsdekaner, som er udpeget osv.

Så til det med erhvervsuniversitet. Hvad er definitionen på et erhvervsuniversitet, for det står jo som noget særligt her? Derfor kunne det være interessant at høre, hvad definitionen er på det i forhold til almindelige universiteter.

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Demokratiet er ikke sat ud af spil. Hr. Søren Kolstrup kan være ganske rolig; Konsistorium består.

Et erhvervsuniversitet er et universitet med en anden ledelse; et universitet, som har en anden koncept; et universitet, som aktivt skal tage del i erhvervslivet ved at samarbejde med erhvervslivet i større udstrækning end det, vi hidtil har set.

Men det er vigtigt for mig at pointere, at det stadig væk er et universitet med de basale grundforskningsforpligtelser, som et universitet har. Det skal DTU selvfølgelig fortsat have.

Formanden:

Hr. Søren Kolstrup – sidste omgang.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Fru Lise Hækkerup har ret i, at konsistorium består som organ. Men så må fru Lise Hækkerup vel kunne bekræfte – og det må vi vel kunne være enige om – at dette organ får indskrænket, ikke udvidet, sin betydning, hvad angår de strategiske beslutninger på universitetet. De lægges jo over i bestyrelsen, samtidig med at der kommer til at sidde en lang række ledelsesudpegede personer. Men fordi et organ består, kan det jo godt få nye funktioner eller ændrede funktioner, reducerede funktioner.

Omkring erhvervsuniversitet: Jamen hvis der ikke er noget særligt i ordet, hvordan kan det så være, at man anvender det her? Fru Lise Hækkerup siger: Jamen det er jo det samme som det almindelige universitet. O.k. men så kan vi vel være enige om at slette det begreb, der hedder erhvervsuniversitet?