

bl.a. ældre- og børneområderne stiger meget mere end 1 pct. om året i langt de fleste kommuner.

Vi er altså enige i, at der er problemer i tilskuds- og udligningssystemet, og at der skal ses på dem, men vi er ikke sikre på, at dette beslutningsforslag er det bedste udgangspunkt for at gøre det.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Frihed 2000 er enig i, at der trænges til at blive set på dette område. Som det er nu, er det jo sådan, at forskellen mellem rige og fattige kommuner bliver større og større.

Hvad skyldes det så? Ja, det er vanskeligt at svare på, for det er et meget komplekst område. Men hvis det arbejde, der er sat i gang i Indenrigsministeriet, kan være med til at forenkle området og gøre det mere gennemskueligt og selvfølgelig også mere retfærdigt, vil det selvfølgelig være glædeligt. Ikke enhver kommunalpolitiker – det er selvfølgelig en påstand – kan overskue hele området, og derfor er det mange gange sådan, at både når man sidder i en fattig kommune og en rig kommune, føler man sig forurettet. Derfor er det dejligt, at der er sat et arbejde i gang i Indenrigsministeriet.

Vi er enige med foreningen Det Skæve Danmark i, at man måske skal bruge et andet grundlag i stedet for skattegrundlaget, som det jo er hovedreglen nu. Der er mange andre ting, der skal tages i betragtning. Man kan f.eks. tage indbyggerantallet og ikke bare selve indbyggerantallet, men hvordan det fordeles sig på forskellige niveauer og en kombination deraf.

At der er et problem, er helt sikkert. Der er problemer mellem de såkaldt rige og de fattige kommuner, og hvis vi ser på, hvad der er sket i kommunerne her i efteråret med hensyn til budgetlægningen og skatteudskrivningen, kan det tydeligt ses, i hvor stor udstrækning det har været nødvendigt at sætte skatterne op, og så er det ligegyldigt, om kommunalbestyrelsen har den ene eller den anden farve. Det er især ude i de mindre kommuner og i de tyndtbefolkede områder, skatten stiger, men hvordan problemet nøjagtigt skal løses, er vanskeligt at sige, og derfor er jeg glad for den tilkendegivelse, der kom fra indenrigsministeren om, at man er ved at gå i gang med arbejdet.

Det er rigtigt, som formanden for Kommunaludvalget sagde her fra talerstolen, at vi har haft spørgsmålet oppe i Kommunaludvalget, og hvis det går, som vi har talt om, så forventer jeg, at vi

i begyndelsen af det nye år får arrangeret en høring, eller hvad vi nu vil kalde det – det er vi ikke helt enige om endnu – hvor vi kan høre så meget som muligt ude fra de forskellige områder.

Under alle omstændigheder mener vi, at når man skal til at se på området, skal befolkningstallet være det vigtigste udgangspunkt i stedet for skattegrundlaget, for ellers vil det hele køre endnu mere skævt, og der vil blive mere skævvridning. Men det må vi se på, når arbejdet i Kommunaludvalget kommer i gang.

Om der ligefrem skal nedsættes en kommission, som det foreslås af Kristeligt Folkeparti, er jeg ikke sikker på. Jeg synes, det ville været rigtigt at vente med det, til vi er kommet igennem det arbejde, som er i gang i både Indenrigsministeriet og Kommunaludvalget, så jeg vil foreslå Kristeligt Folkeparti, at vi venter med at tage endelig stilling, indtil vi har fået arbejdet gjort færdigt.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Ole M. Nielsen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at sige tak for en delvis positiv modtagelse. Hvad den kan bruges til, kan jeg ikke helt finde ud af, men vi må prøve at finde ud af, om den kan bruges til noget overhovedet.

Jeg må indrømme, at jeg ikke helt har overblik over, hvad det er, man er i gang med i Kommunaludvalget. Det er selvfølgelig en fejl, når man fremsætter et forslag som dette her, men jeg har ikke fornøjelsen at være medlem. Men jeg synes faktisk heller ikke, det er vigtigt, for jeg har ikke tillid til, at man kan nå et resultat på den måde. Det har slet ikke noget med medlemmernes kvalifikationer at gøre, selvfølgelig ikke, for så kunne man jo nå meget, men det har noget at gøre med, at der sidder jo ingen i udvalget, som ikke har en politisk binding på en eller anden måde.

Det gælder også i Finansieringsudvalget: Uanset om man kommer fra regeringen eller ministerierne eller Kommunernes Landsforening, sidder man jo med en eller anden binding til fortiden og er også forpligtet over for nogle mennesker med hensyn til det, man aftaler for fremtiden. Det er den væsentlige forskel på udvalget, som det hedder fra regeringens side, og kommissionen, hvor vi vil have uvildige eksperter med. Dem skal vi nok komme til at sætte navn