

Når jeg udtrykker mig lidt forsigtigt, er det, fordi den her særlige politienhed blev etableret den 6. november, og hele det her apparat gik i gang den 4. september, så man skal jo lige have lov til at se, om det virker, og virker det ikke, jamen så må vi altså diskutere, hvad man så kan gøre, men så taler vi altså om lovændringer, for vi kan ikke gøre mere inden for den eksisterende lovs rammer.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg og Dansk Folkeparti har længe gerne villet have det anderledes, men det var ministeren, der i sommerens løb sagde, at hun gerne ville have det anderledes. Så er det da ministerens pligt at komme med et lovinitiativ, som gør det anderledes, i stedet for bare at gøre det under de eksisterende regler og så komme ekstra bemanding på, som ikke har ret store beføjelser.

Det, jeg er interesseret i, er: Hvilken ordre har politiet fået på Center Sandholm? Hvordan kan de forholde sig?

Det med, at der er en øget adgangskontrol, har jeg opfattet i dag, som om det er folk, der kommer til centeret, altså at der er kontrol med, hvem der kommer ind, men at der ingen er kontrol med, hvem der kommer ud. Altså det er da fuldstændig absurd.

Men jeg kan så sige til ministeren, at det er også et af de spørgsmål, som ministeren vil få under den mundtlige spørgetid. Jeg tror, der er basis for, at ministeren forbereder sig lidt mere, og det får ministeren lejlighed til til på onsdag.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Jeg har besøgt Sandholmlejren, og jeg kan bekræfte ministerens beskrivelse af, hvordan Sandholmlejren er indrettet. Det har den været igennem flere år. Der sker ikke rigtig nogen ændring dér.

Jeg vil så spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at der intet som helst er til hinder for, at kriminelle asylsøgere, der huses i Sandholmlejren, frit kan bevæge sig ud af Sandholmlejren og tage på fornøjelsestur i Allerøds righoldige butiksliv et par kilometer derfra, når blot de husker at gå på posthuset og sende tyvekosterne hjem, inden de igen går ind ad porten til Sandholmlejren.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 26 af John Vinther (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) forkastedes, idet 45 (V, KF, DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 65 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Forespørgsel nr. F 18:

**Forespørgsel til indenrigsministeren, socialministeren, undervisningsministeren og arbejdsministeren:**

»Vil ministrene redegøre for, hvor de finder det vigtigt at øge indsatsen for at fremme integrationen af etniske mindretal, og hvad regeringen vil gøre for at mindske den diskrimination, som etniske mindretal udsættes for.«

Af Knud Erik Hansen (SF) og Jes Lunde (SF).  
(Forespørgslen anmeldt 2/11 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 15/11 2000).

## Begrundelse

**Knud Erik Hansen (SF):**

Vi har i SF en meget enkel begrundelse for denne forespørgsel: Vi er bekymrede over den udvikling, debatten om etniske mindretal det sidste par år har taget i Danmark.

Noget, som burde være en enkel opgave, er blevet til en politisk kamp om meninger om de andre, om dem, som man opfatter som anderledes, og handlinger udført af få, der klart er uacceptable, bliver forstørret, så de kommer til at kaste et dårligt lys over alle andre med samme etniske baggrund. Debatten har bevæget sig væk fra virkeligheden.

Får vi ikke løst opgaven med integration, kan vi se frem til et uværdigt samfund i en dyb splittelse mellem dem og os, et samfund, der har fjernet sig langt fra den gode velfærdstanke om lige muligheder, og et samfund i konstant splid med sig selv om de andre.

Debatten har lavet markante skillelinjer mellem partier og i partier og har skabt så store indre modsætninger, at vi de seneste år har set udspil, der stritter i både den ene og den anden ret-