

mulig behandling«. Hvad forstås der ved lynbehandling?

Der er ikke noget om, at den hurtige behandling skal være fair, ikke noget med, at den skal udføres så retfærdigt som muligt, nej, det er kun en nyopfindelse. Lynbehandling i retten er noget meget, meget vanskeligt at have med at gøre; det kan vi ikke stemme for.

Og så er der det, vi tidligere her i eftermiddag har været inde på, Dansk Flygtningehjælps rolle. Jeg vil godt spørge forslagsstillerne til denne vedtagelse: Er der eksempler på, mere end et i det mindste, at Dansk Flygtningehjælp unødigt har forsinket behandlingen af disse sager?

Hvis man ikke har sådanne eksempler på, at de har trukket unødigt i langdrag, så må jeg sige, at så stemmer ønsket om, at de ikke må medvirke – og det er det, der står, der står ikke, at de ikke skal medvirke i afgørelsen, der står, at de overhovedet ikke må medvirke i procedure – ikke med min retsbevidsthed, og det er et i høj grad ufolkeligt krav at stille, at Dansk Flygtningehjælp skal udelukkes fra at være bisiddere til de pågældende anklagede.

Henrik Svane (RV):

De senere år har problemet med de kriminelle asylansøgere været stigende. Kriminaliteten har fortrinsvis bestået i butikstyverier og anden berigelseskriminalitet, men tilfælde af vold og voldtægtsforsøg har også fundet sted.

Der ses også en optrapning af kriminaliteten internt på flere asylcentre, hvor der er set flere tilfælde af vold, hærværk, narkotikamisbrug og endda voldtægt og prostitution. Det er utrolig alvorligt, og Det Radikale Venstre har fra starten ønsket at skride hårdt ind over for dette misbrug af gæstfriheden.

Der er, som ministeren har skitseret, allerede taget en række initiativer. Det drejer sig om en nedbringelse af sagsbehandlingstiden. Vi skal benytte åbenbart grundløs-hasteproceduren i så vidt omfang som muligt, og i de resterende tilfælde skal sagsbehandlingstiden gerne nedbringes til omkring 1-2 måneder. Det er jo afgørende for løsningen af problemerne ved kriminalitet blandt asylansøgerne, at asylansøgninger behandles så hurtigt som muligt. Derudover er der sat ind med øget politiovervågning for at overvåge og for at stresser de mennesker, der udnytter systemet.

Vi forventer, at det vil have en snarlig og meget synlig effekt, og det er helt afgørende for at

undgå, at asylansøgere over én kam bliver mistænkeliggjort og kriminaliseret.

Vi kan dog ikke forvente at komme problemet med kriminelle asylansøgere helt til livs. Det er ligesom med kriminaliteten i samfundet i almindelighed. Der vil altid være nogle, som ikke kan holde sig inden for lovens rammer. Men det afgørende er at få sat en stopper for de systematiske forbryderbander, som vi ved står bag en stor del af kriminaliteten.

Viser det sig imidlertid, at målet om at komme den organiserede kriminalitet til livs med de her beskrevne initiativer ikke nås, vil vi selvfølgelig hurtigt søge at tage nye initiativer.

Helge Bo Jensen (EL):

Ingen er interesseret i kriminalitet. Ingen er interesseret i vold. Derfor er det vigtigt, at der gøres noget effektivt, når der begås kriminalitet, også blandt asylsøgere. En af tingene er at få taget hånd om de problemer, der er, straks når de opstår, og det kan man jo ikke just påstå, at Indenrigsministeriet og Udlændingestyrelsen har gjort i denne sag.

Et centralt problem, som bl.a. beredskabscentret på Fyn og Røde Kors har gjort opmærksom på, har været den lange ventetid, der er i sagsbehandling. Den gør asylansøgere uvirksomme, den gør dem frustrerede, den gør dem inaktive. Det skaber konflikter og modsætninger mellem beboerne på centrene. Konkret har ledelsen af asylcentret i Middelfart allerede sidste efterår forsøgt at råbe ministeriet op i denne situation, og først efter flere ryktere er det lykkedes at få bragt de relevante myndigheder og organisationer sammen i maj måned. Resultatet kender vi. Sandholmlejren er blevet udpeget til et særcenter.

Men hele denne sag viser efter vores opfattelse, hvordan udlændingepolitikken er blevet slagmarken i kampen om at sikre sig stemmer, og indenrigsministerens udtalelse om øde øer bidrager efter vores opfattelse ikke til en god diskussion om de reelle problemer. Det er politisk pop, farlig pop, for den spiller direkte ind i fremmedhaten, ikke det at tale om kriminalitet, naturligvis, men at komme med popsmarte forslag om at sende folk ud på øde øer.

I stedet for at føre slagordspolitik burde regeringen gøre noget ved problemerne, og når et af problemerne er at ventetiderne skaber forhold, der fremmer uro og konflikter på centrene, så var det dér, der burde sættes ind. Og det bliver så meget mere uforståeligt, at det ikke sker, når