

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg kan forstå på ordførerne, at Dublinproceduren i visse tilfælde er med til at forlænge sagsbehandlingstiden. Det er mit klare indtryk, at det er rigtigt. Derfor tror jeg, det er væsentligt, at vi inden alt for lang tid må bede ministeren om at komme med en redegørelse for, hvordan det foregår med Dublinproceduren. Hvad er godt, og hvad er mindre godt ved den procedure?

Vi har tidligere haft nogle oplevelser i forbindelse med nogle somaliske flygtningesager, der skulle afgøres i Danmark, at man skulle vente mange måneder på svar fra Holland, og det har jo ikke været tanken, da vi i sin tid tilsluttede os Dublinkonventionen, at vi skulle forlænge sagsbehandlingstiderne. Og dét tror jeg er noget, som SF, De Radikale og også Socialdemokratiet vil være med til at prøve at drøfte, at evaluere den Dublinordning for at se, om vi i givet fald skal gøre en indsats her for at få strammet op på den eller få den ændret.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Ja, det vil jeg sige, det vil vi meget gerne være med til at drøfte. Det er sådan, at det kun er ca. 15-16 pct., der bliver sendt tilbage på grund af Dublinproceduren. Alle øvrige asylansøgere får deres sag behandlet, eller også forsvinder de selv. Men langt de fleste får deres sag behandlet, efter at de har været igennem Dublinproceduren. Det betyder, at der faktisk er en stor gruppe, hvor vi godt kunne overveje at sige, at de behøver ikke vente de dér 4, 5, 6 måneder.

Og så synes jeg faktisk også, der ligger en kæmpe stor diskussion om det rimelige i Dublinproceduren, det, at det er på det sted, man tilfældigvis er landet, at man skal have sin asylansøgning behandlet. På europæisk plan er det kun 1 pct., der bliver sendt tilbage. Jeg synes, det er problematisk at have en procedure, der forlænger sagsbehandlingstiden. Det kan godt være, at asylansøgere ikke selv kan være med til at bestemme, hvor de skal være, og så er det kun 1 pct., den virker over for.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pia Kjærsgaard som ordfører.

Pia Kjærsgaard (DF):

Ligesom under den forrige debat har det her emne jo været en del af sommerens debat, må

man sige, som indenrigsministeren var en stor del af.

Og jeg skal citere fra dagbladet B.T., september 2000: »Danske skatteydere skal ikke være til grin for egne skattekrone«, sagde ministeren. Og i en længere artikel skitserede ministeren, hvad hun havde forestillet sig, og kom bl.a. med en fempunktsplan. Jeg vil godt forholde mig til tre af dem. De er stort set alle sammen fornuftige, men specielt de tre af dem synes jeg lyder ganske udmærket:

Punkt 1, oprettelse af et særcenter med 200 pladser til dem, der udøver kriminalitet.

Punkt 2, rullende sagsbehandling, så den meget lange sagsbehandlingstid kan sættes ned til 1 måned.

Punkt 3, et CPR-lignende register, så politiet kan holde styr på, hvem asylsøgerne er, hvor de bor, og om der er gengangere, som allerede én gang har fået afslag på asyl.

Der står en hel del mere, men det er sådan lige det konkrete.

Så har ministeren i sin svartale forholdt sig til Center Sandholm. Og jeg vil godt høre lidt nærmere: Hvordan er forholdsordren i forhold til det personale, altså det politi, som skal være på centret? Er det sådan, at man stadig væk kan gå i byen, hvis man har lyst til det, selv om man er oppe på Center Sandholm? Må man bevæge sig frit fra centret? Er det sådan, at hvis man kommer tilbage med store pakker, så må politiet undersøge, hvad det er, man kommer tilbage med?

Ministeren nævnte nogle eksempler, hvor det lød, som om man ikke havde ret mange penge med i byen, hvilket selvfølgelig antyder, at man bare skal have, hvad man skal have, og så i øvrigt ikke behøver at gå i butikker. Men hvis man alligevel kommer tilbage med noget, må man så undersøge, hvad man kommer tilbage med?

Jeg vil godt høre lidt nærmere om, hvad det her Center Sandholm i virkeligheden er, altså hvor meget isolation det er, for Center Sandholm er jo den tanke, som ministeren forelagde om den øde ø.

Så kan jeg sige, at dagens Frederiksborg Amtsavis siger, at fire er stukket af fra fængslet i Sandholmlejren. Det er bare en af de små daglige doser, en af de her mange avisartikler, hvor man kan se, at fire asylansøgere er stukket af.

Jeg vil godt høre i forhold til det initiativ, der er sat i gang i Center Sandholm, hvor mange gange man har været ude for den slags problemer med folk, der er flygtet fra Center Sand-