

I dag har man så vendt det på hovedet, når det drejer sig om asylansøgere. Så kan det være myndighederne alene, der kan sidde og afgøre; det er slet ikke nogen trussel for retssikkerheden.

Jeg har den opfattelse, at det, at Dansk Flygtningehjælp medvirker i både å. g.-proceduren og i Flygtningenævnet, ikke alene er en sikkerhed for asylansøgerne, men det er også en sikkerhed for det danske samfund, for det medvirker til, at vi får set på sagerne med, om man så må sige, to sæt øjne, og vi derved ikke kommer i risiko for uforskyldt – jeg tror ikke, det vil være bevidst – at komme til at træffe nogle forkerte afgørelser.

Så både af hensyn til samfundets renommé og af hensyn til de pågældende er det vigtigt at fastholde denne her retssikkerhed, som i går var så vigtig, da det drejede sig om danske statsborgere.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det, vi talte om i går, vedrørte ikke danske statsborgere. Det vedrørte alle. Men lad det nu ligge.

Jeg har nu den opfattelse, at det, vi taler om i dag, nemlig Flygtningenævnet, har en langt bedre retssikkerhed indbygget end alle de administrative myndigheder, vi talte om i går. Flygtningenævnet er et domstolslignende organ. Ligesom Højesteret kan afgøre visse sager skriftligt, så mener vi også, det kan lade sig gøre i Flygtningenævnet. Den retssikkerhed ligger langt ud over de myndigheder, vi kritiserede i går.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er fuldstændig enig i vurderingen af Flygtningenævnet, men der er jo altså også lige den kendsgerning, at Dansk Flygtningehjælp medvirker dér.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Fru Dorte Bennedsen har i forbindelse med ombudsmandsloven for nogle år siden udtalt, at Flygtningenævnet er karakteriseret som værende domstolslignende på grund af procedurereglerne, på grund af kontradiktionen i nævnet. Der blev ikke nævnt noget om sammensætningen, sådan som jeg husker det.

Men i hvert fald må jeg sige det helt klart: Dansk Flygtningehjælp er for os et fremmedele-

ment. Vi har aldrig ønsket det. Det er en myndighedsopgave, og i det omfang, man mener, at asylsøgeren skal have en bisidder, hvad han jo allerede har krav på i dag, så må det være dér, Flygtningehjælpen skal optræde, hvis man ikke vil have en advokat.

Det er en utilstødelig sammenblanding, at partens bisidder skal sidde i den afgørende myndighed. Det hører ingen steder hjemme. Han skal være det, han er: en bisidder.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at det, at vi får en del asylansøgere ind i landet, som har andre hensigter end asyl, og at det er kriminalitet, der er det dominerende, er et problem, og det er et problem, som vi skal gøre noget alvorligt ved; det kan underminere hele vort asylsystem.

Men jeg synes egentlig også godt, man kan spørge: Hvorfor skal vi egentlig drøfte det her i Folketingssalen? Var det ikke noget, der kunne være løst, uden at vi behøver at drøfte det her?

Jeg synes, jeg kan se to grunde til, at vi pludselig får denne her sag i Folketinget. Den ene var det postyr, som indenrigsministeren pludselig skabte ved at gå ud og sige, at man faktisk kan overveje at placere de kriminelle asylansøgere på en øde ø. Det rammer selvfølgelig ind i den meget betændte udlændingedebat, og det unuancerede budskab, der kommer ud, er: Jamen det gør måske ikke så meget. Det er bare asylansøgere, og de er problematiske generelt. Derfor kan vi godt behandle dem, uden at vi egentlig tager særlig meget vare på retssikkerheden.

Jeg ved godt, at det måske ikke var det, indenrigsministeren mente, men det var det budskab, der kom ud. Det synes jeg er uheldigt, og det er måske også derfor, vi pludselig får sådan en debat her.

Man kan også spørge, om den anden grund ikke er, at det her var en panikhandling, et udtryk for, at man i hele udlændingssystemet faktisk ikke havde styr på de her sager, og at det var derfor, vi pludselig får denne debat og dette udsagn.

Man kan spørge, hvad det er, der gør, at ministeren ikke havde sørget for at tage hånd om disse forhold noget før? Der var kommet signaler. Hvorfor skulle det pludselig præsenteres som en helt umulig opgave? Og hvad er det, der gør, at det er en umulig opgave? Hvorfor skulle