

Jeg tror også, at vi er enige om, at det er uheldigt, når aviserne kommer før ministeren. Sagsbehandlingen skal altid være på et minimum, uanset hvad aviserne skriver.

Endelig vil jeg så nævne, at vi fortsat i Venstre er optaget af, at vi får strammet udvisningsreglerne så meget, som det overhovedet kan lade sig gøre, med respekt for de konventioner, vi har undertegnet.

Vi indkaldte for nylig til samråd, og indenrigsministeren og justitsministeren henholdt sig naturligvis til Højesterets praksis, men vi vil nu meget gerne have undersøgt lidt nøjere, om ikke Højesterets forsigtige linje mere skyldes udformningen af udlændingeloven, sådan som vi har udformet den her i Folketinget, end den skyldes domspraksis ved Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Og så har hr. fru Dorte Bennedsen og hr. Henrik Svane bedt om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

»Det glædede mig, at også fru Dorte Bennedsen tager dette problem alvorligt,« sagde fru Birthe Rønn Hornbech.

Jeg er ikke i tvivl om, at fru Birthe Rønn Hornbech mente den bemærkning venligt, og derfor kan det måske lyde lidt pudsigt, at jeg protesterer imod den, men den er jo udtryk for, at Venstre og andre gerne ville fremstille det, som om der var en hel masse mennesker, der ikke tog dette her problem alvorligt.

Jeg, mit parti og alle de partier, jeg har været i kontakt med om dette her i Folketinget, tager det her dybt alvorligt. Der er ingen, der vil holde hånden over et misbrug af asylsystemet, hvor kriminaliteten er kernen og ikke ønsket om asyl. Derfor er det lidt et forsøg på fra Venstre, oplever jeg, at sige: Nå, nu er de altså endelig, endelig kommet til fornuft.

Vi har fra første færd sagt: Det dér vil vi ikke acceptere. Og jeg kender ikke nogen mennesker, der vil acceptere det.

Og så vil jeg godt ... nej, det vil jeg ikke, for nu er tiden løbet ud, kan jeg se.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er et par sekunder endnu. Hr. Henrik Svane.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det kan være, jeg var uopmærksom et øjeblik under fru Birthe Rønn Hornbechs tale. Jeg forstod, at Venstre ligesom Det Konservative Folkeparti vil have Dansk Flygtningehjælp ud af åbenbart grundløs-proceduren, men jeg hørte det, som om det også blev sagt fra ordføreren, at vi gerne vil have sagerne ind i en lynbehandling under normalproceduren.

Hvis jeg hørte rigtigt dér, vil Venstre altså have, at disse folk, der kommer for at shoppe asyl og så bare dyrker kriminalitet i stedet for aktivt at gå ind for at få asyl, skal ind i en lynbehandling under normalproceduren. Hvis jeg hørte det rigtigt, er det så også meningen, at Venstre vil stille forslag om, at Dansk Flygtningehjælp også skal ud af dén procedure?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hr. Henrik Svane har ganske ret: Hr. Henrik Svane var uopmærksom.

Jeg sagde omhyggeligt, at vi vil også have Flygtningehjælpen ud af Flygtningenævnet, men når vi tager Flygtningehjælpen ud både af første og anden instans, så kan vi efter vores opfattelse efter konventionerne ikke bryde med to-instansprincippet. Derfor ønsker vi lynbehandling både i første og anden instans.

Det var for at tilkendegive, at vi beder altså ikke både om at få Flygtningehjælpen ud af første instans og så om at afskære muligheden for at klage til Flygtningenævnet, men vi mener, det kan gøres ved lynindsats begge steder og skriftlig behandling ved landsretten.

Og jeg vil da helst ikke genere fru Dorte Bennedsen, så jeg vil så sige det på den måde, at jeg var glad for, at fru Dorte Bennedsen var inde på, at der måske også var flere grupper af asylsøgere, i forbindelse med hvem vi kunne se, om der var mulighed for en hurtigere procedure. Og det er venligt ment.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Det er spørgsmålet om retssikkerheden. Jeg har altså meget svært ved at forstå, at i dag, eller rettere sagt, jeg vil sige det på den måde, at i går var der ingen ende på, at hvis sager blev afgjort af myndighederne – det er ganske vist et andet tema – uden visse bestemte forudsætninger, så var det en trussel for borgernes retssikkerhed.