

taget af retssikkerhed i går på nogle andre områder, og det havde vi en lang debat om. Men hele denne procedure er jo lagt til rette for at sikre retssikkerheden, og rent faktisk har jeg forstået, at hvis de ikke ligefrem er jøder, betragtes de russiske ansøgere som åbenbart grundløse, og jeg synes altså, det er at vende tingene på hovedet pludselig at ville squeeze Dansk Flygtningehjælp ud.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Til hr. Henrik Svane skal jeg blot komme med den faktuelle korrektion, at jeg sådan set ikke sagde, at der var en til vished grænsende sandsynlighed for, at de pågældende var kriminelle. Jeg sagde, at der var en til vished grænsende sandsynlighed for, at de pågældende ikke ville opnå asyl i Danmark, og der er trods alt forskel på de to ting. Det Konservative Folkeparti lægger stadig vægt på retssikkerhed, og det vil vi blive ved med.

Med hensyn til hr. Helge Bo Jensens spørgsmål må jeg blot konstatere, at vi lægger måske nogen vægt på det omkringliggende samfunds retssikkerhed over for de mennesker, der kun kommer her til landet med det formål at begå kriminalitet, men vi har jo ikke foreslået, at der ikke skal være nogen sagsbehandling. Vi har blot foreslået, at man laver en lypsagsbehandling og smidiggør den. Jeg har fuld tiltro til, at systemet som sådan – de mennesker, der sidder og kigger på de sager – udmærket godt er i stand til at vurdere, om der i et enkelt tilfælde ud af mange, der kommer eksempelvis fra Georgien, skulle være noget, der lignede grundlag for asylstatus i Danmark, men det behøver man altså ikke have et meget langt forløb for at kunne konstatere.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg har en vidtgående sympati for hr. Vinthers måde at fremlægge tingene på, men han skal ikke tro, at han og hans parti og Venstre er ene om foruden retssikkerheden også at lægge vægt på det omgivende samfunds tryghed. Det gør vi vist alle sammen.

Det, jeg savner svar på efter de korte bemærkninger, der er blevet fremsat, og de spørgsmål, der er stillet, er: Hvorfor skal Dansk Flygtningehjælp udelukkes? Selv en person, der står anklaget for mord, mordbrand, voldtægt og mange andre frygtelige ting, har jo ret til en forsvarer.

Man skal da have en bisidder, man skal da have nogen, der skal se sagen fra den anklagedes, den mistænkte synspunkt, så vedkommende endda på fremmed grund og under vanskelige omstændigheder ikke er overladt til sig selv.

Jeg har ikke spor sympati for de væmmelige eksistenser, der kommer til det ene land og det andet land, herunder også til vores land, for at stjæle. Men vis dog den mildhed og respekt for retssikkerheden, at de selvfølgelig skal have en bisidder!

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Nu ventede jeg et par runder i håbet om, at jeg fik et svar. Jeg spurgte, hvor Det Konservative Folkeparti stod med hensyn til retssikkerheden i dette spørgsmål, og jeg vil godt spørge stille og roligt: Hvis man fjerner Dansk Flygtningehjælps rolle, er det så ikke en forringelse af retssikkerheden for asylsøgere?

Jeg synes ikke, der er noget formål med at snakke om Dublinproceduren, så det kan vi godt springe over. Den giver ikke nogen sikkerhed for asylansøgere. Der er selvfølgelig et problem, men at slette Dansk Flygtningehjælps medvirken, er det ikke en forringelse af retssikkerheden? Det kan godt være, at den ikke skal fjernes helt, men jeg vil godt have et svar på, om det rent faktisk ikke betyder, at man mindsker retssikkerheden for asylsøgere?

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Jeg vil tilråde hr. Knud Erik Hansen, når Folketingstidende er blevet trykt, at læse, hvad jeg svarede i sidste runde, for her mener jeg, at jeg svarede på det spørgsmål.

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige: Det er ikke en mistænkeliggørelse af Dansk Flygtningehjælp, men omvendt er det altså også sådan, at i Det Konservative Folkeparti har vi i denne særlige situation, hvor vi taler om mennesker, der – som jeg sagde før – med en til vished grænsende sandsynlighed ikke kan få asyl, tiltro til, at de mennesker, der sidder i Udlændingestyrelsen og behandler sagerne ud fra saglige kriterier, udmærket godt er i stand til at vurdere dem.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg går ud fra, at den konservative ordfører er klar over, hvorfor sagsbehandlingen ofte trækker i langdrag. Det er jo netop, fordi man er nødt