

**Pia Kjærsgaard (DF):**

... som kommer på, og der er jeg så spændt på at høre ministerens vurdering af de indgreb. Nu har det været nævnt mange gange, at der er foretaget 20 ændringer, nogle siger stramminger, men jeg vil sige ændringer, i udlændingeloven, bl.a. loven om tvangsægteskab, og det har været påvist, at det er totalt uden effekt.

Der har været en gennemgang af 500 ansøgninger, eksempelvis om familiesammenføringer for unge under 25 år, altså det, som kommer ind under tvangsægteskaber, og man har ikke afvist én eneste.

Med hensyn til boligdelen, bolig og tilknytning til Danmark, viser det sig, at der er givet afslag til 75 par med henvisning til, at parret ikke er i besiddelse af egen selvstændig bolig. Og det er altså ud af 1.000 sager. Det er jo ganske utroligt. Er det det, man kalder stramminger? Det er det rene lal.

Så vil jeg godt med al mulig fare for, at vi endnu en gang bliver bedømt som havende svinehundsagtige tendenser og for at være politisk ukorrekte og grænsende til det ene og det andet og det tredje, sige, at vi støtter samtlige vedtælgelser, der ligger.

Jeg synes ærlig talt, det er forfriskende af hr. Frank Dahlggaard, at han tør kalde tingene ved deres rette navn. At hr. Arne Melchior så bliver så rasende, som man kunne se han blev heroppe og senere nede på gulvet, tilsiger jo kun, at man har ramt lige præcis dér, hvor man skulle. Der sker jo egentlig ikke noget ved, at man ser, hvordan folk bliver påvirket af, at der rent faktisk er nogen, der tør kalde tingene ved deres rette navn.

Jeg vil godt sige til indenrigsministeren, at jeg vil blive ved med at rykke, indtil ministeren har svaret, og vil ministeren ikke svare i dag, bliver ministeren stillet spørgsmålet i den mundtlige spørgetid.

Europa-Kommissionen vil bede medlemslandene finde ud af, hvor mange indvandrere medlemslandene ønsker at tage imod i fremtiden. Europa-Kommissionen har længe talt om det her problem, og Frankrig har foreslået på et møde for EU's indenrigsministre – det var i sommer, lige da debatten var i Danmark – at EU skal tage imod 50-75 mio. indvandrere over de næste 50 år. Jeg vil godt spørge indenrigsministeren: Hvor står Danmark i den sag? Hvor mange skal vi tage?

Det bør medføre en reaktion oven på den debat, vi har haft i Danmark i øvrigt, at vi nu tilsy-

neladende skal påtvinges en større folkevandring, end den vi har været udsat for tidligere, og ministeren bør forholde sig til problemet.

Og hvis ministeren ikke svarer nu, spørger vi konstant under de næste forespørgselsdebatter. Svarer ministeren ikke, bliver det på onsdag i spørgetiden.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg kender godt det gamle ordsprog, der hedder, at når man slår i et kobbelt hunde, så hyle den, der bliver ramt. Men hvis nogen bliver ramt, skal de så ikke have lov til at hyle? Hvad er det for noget nyt?

Hvis der bliver sagt noget onskabsfuldt om én, har man så ikke lov til at blive vred? Hvad er det for noget? Skal vi alle sammen være lændelamme og afrettede og bare danse efter fru Kjærsgaards pibe?

Jeg skal yderligere læse op fra fru Kjærsgaards tale ved hendes landsmøde i fjor, hvor hun siger:

»Kan man forestille sig en regering med ministre som Arne Melchior, Peter Duetoft og Mimi Jakobsen, som jo alle nærer et nærmest sygeligt had til Dansk Folkeparti?«

Også dette er en grov overdrivelse, ligefrem en usandhed. Vi hader aldeles ikke Dansk Folkeparti. Så mange mennesker, så mange vælgere, de har, kunne jeg slet ikke drømme om at hade. Jeg taler endda godt og civiliseret og ubesværet med mange medlemmer – også herinde – af Dansk Folkeparti.

Men skulle man afskære mig fra at blive vred og rasende, hvis de siger noget sludder og beskylder nogen for noget, som ikke er rigtigt? Den ret tror jeg også fru Pia Kjærsgaard forbeholder sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 23 af Pia Kjærsgaard (DF) forkastedes, idet 11 (DF, FRI og Frank Dahlggaard (UP)) stemte for, 65 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod; 32 (V, KF og Inge Refshauge (UP)) stemte hverken for eller imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 24 af Birthe Rønn Hornbech (V) og John Vinther (KF) forkastedes, idet 46 (V, KF, DF, FRI, Frank Dahlggaard (UP))