

Freiesleben, og da jeg var ung gift, havde vi en huslæge, der hed Dournonville de la Cour.

Hvor mange generationer tilbage vil hr. Frank Dahlgaard lave kunstige skel i denne befolkning?

Det har hr. Frank Dahlgaard ikke svaret mig på, så jeg vil – for ikke at forstyrre debatten yderligere – bare konstatere, at hr. Frank Dahlgaard jo må lide af et gigantisk mindreværds-kompleks, når han er bange for 5 eller 8 pct., som for to eller tre generationer siden er kommet fra et andet land. Så kan hr. Frank Dahlgaard jo ikke regne sine egne værdier for særlig meget værd – som jeg gør og synes at de er.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Hr. Arne Melchior har ikke forstået et levende pip af det hele.

Jeg har en svigerdatter, der kommer fra den tredje verden, og hende er jeg glad for. Jeg er ikke spor bange for hende. Min mor er svensk. Min kone er norsk. Min nabo er russisk, og på den anden side er der en, der er engelsk. Jeg er ikke bange for nogen som helst af dem. Der er ikke tale om nogen stor fare, overhovedet ikke.

Jeg skal ikke rubricere nogen og sige, hvor mange generationer der går, før de er integreret i det danske samfund og ikke længere er fremmede. Dette er forskelligt. Men det har jo vist sig, at nogle i tredje generation og fjerde generation stadig væk har svært ved at kunne det danske sprog, når de møder op i skolerne. Og det var baggrunden for, at Danmarks Statistik efter moden overvejelse besluttede sig for at lave denne her indvandrersprognose og for at føre den ajour i 1997.

Det siger ikke noget om, at der om 20 år er 471.000 fremmede, som ikke er integreret i det danske samfund. Men det sætter en overgrænse, og det giver os nogle tal at forholde os til, så de helt vilde tal forsvinder.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det ordføreren for forespørgerne, fru Pia Kjærsgaard.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg ved ikke, hvor mange mennesker ude i det ganske land, der har fulgt med i denne her debat. Jeg håber, at det er mange. Jeg håber, at det er mange danskere, der har siddet og tænkt: Den debat, vi havde i sommeren med indenrigs-

ministeren på førstepladsen, hvor blev den egentlig af på det tidspunkt, da den blev rejst i Folketingssalen, og hvor man kunne gøre noget ved de problemer, der rent faktisk er?

Jeg synes, at det er så elendigt, at landets nye indenrigsminister alene kan komme med nogle smarte bemærkninger på forsiden af B.T. og andre medier – få en masse presse på det. Man tænker: Det kunne da være, at det er gået op for nogen i det store Socialdemokrati, at der er noget ravruskende galt.

Jeg havde faktisk en forhåbning – det vil jeg godt sige helt ærligt til indenrigsministeren – om, at der var en opblødning på vej, at nu ville der ske noget.

Jeg må også spørge hr. Per Kaalund, som jeg kan se sidder dér, og som jeg også synes har formuleret sig vældig godt i den debat, hver gang der har været en tv-avis, som villigt har stillet op: Hvor er ordene henne på det her tidspunkt, hvor man debatterer det i Folketingssalen? Der bliver man bare siddende og putter sig. Det er ganske, ganske elendigt.

Det, der er foregået her i dag, er, at medlemmer af foreningen »Rigtige, men nyttesløse meninger« har været på talerstolen og profileret deres fantastiske synspunkter, i forhold til hvor godgørende Danmark skulle være i forhold til resten af verdens befolkninger. Men det kan ikke nytte noget.

Vi står med et problem, hvor 73 pct. af indvandrere og efterkommere i Danmark kommer fra den tredje verden. Vi står med et problem, hvor tallet i år formodes at blive 3.000 flere asylsøgere end i 1999, nemlig omkring 9.500, og tallet for familiesammenføringer er 10.000.

Vi har altid haft indvandring i Danmark. Det har været en naturlig del af det, der skete i Danmark og i andre lande, men vi har aldrig nogen sinde haft den massetilstrømning, den folkevandring, som har gjort sig gældende i de senere år. Og så bliver det til en gang mundhuggeri på et yderst lavt niveau.

Jeg synes, det er utroligt, at man ikke kan få indenrigsministeren herop. Men vi har jo flere debatter, og jeg kunne forstå på det, der blev sagt lidt tidligere i salen, at indenrigsministeren egentlig først mente, at debatten skulle til at begynde under de næste forespørgsler ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Kan vi så få noget mere ro!