

Der skal ske noget på området. Og jeg tror på, at regeringen – og for den sags skyld også V og K – nu med tænketanken har et ønske om at ændre på tingene.

Der er mange områder, der kan gøres noget på: Familiesammenføring, De facto-flygtninge, forudsat disse ikke er forfulgte.

Dér, hvor jeg kommer fra, kommer de over grænsen hvert eneste døgn. De værste af dem, synes jeg, er sluserne – det er mennesker, der tjener på andres nød.

Hvis vi da bare her i Folketinget kunne skille flygtningepolitikken og indvandrerpolitikken ad. Vi har jo rent faktisk rigtig mange af anden etnisk oprindelse, der klarer sig flot i det danske samfund, og netop for dem er de mange problemer på området en katastrofe.

Vi bør kunne udvise mennesker, der kommer hertil, hvor asyl ikke er muligt her i landet, så de i hvert fald ikke belaster asylsystemet. Lige så vel må de mennesker, der har en udvisningsdom, udvises omgående. Vi har jo desværre set mennesker, der er udvist for kriminalitet, stå på asylansøgerlisten og begå ny kriminalitet.

Men jeg kan heller ikke lade være med at sige både til regeringen og de andre gamle partier: Hvis ikke der bliver gjort noget her og nu, kunne man risikere, at om et eller to valg er det Dansk Folkeparti, der sætter dagsordenen i Danmark.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Frank Dahlgaard som ordfører.

**Frank Dahlgaard (UP):**

I 1991 lavede Danmarks Statistik en prognose over udviklingen i antallet af indvandrere fra den udviklede verden og fra den mindre udviklede verden, og det var der megen kritik af, men det var efter, at debatten havde rejst et åbenlyst behov.

I 1996 spurgte jeg økonomiministeren, som jo har Danmarks Statistik under sig, om ikke hun ville få den prognose ført ajour, og det fik hun så. Og så fik vi den prognose, som er den seneste indtil dato – den kom i 1997, for 3 år siden – og den viste, at bare fra 1991 til 1997, på de 6-7 år, havde virkeligheden overhalet prognosen.

Der var altså kommet flere indvandrere ind i Danmark fra den tredje verden, folk med en helt anden kulturel baggrund, og det rejser selvfølgelig nogle problemer, og det gør problemerne større.

Det er baggrunden for, at jeg i mit forslag til vedtagelse har foreslået, at man ajourfører denne prognose hvert femte år og at man holder op med at mistænkeliggøre Danmarks Statistik, fordi man laver den prognose sådan, at de fuldstændig vilde tal, der har fløjet rundt i debatten, ikke er der mere, for nu har vi noget sagligt at forholde os til.

Man skal selvfølgelig passe på, hvordan man fortolker den statistik. Men de seneste tal viser efter prognosen, at der om 20 år vil være 471.000 mennesker eller efterkommere efter mennesker med en rod i den tredje verden og med en anden kulturbaggrund, svarende til 8,4 pct. af befolkningen, altså vil hver tolvte borger i Danmark have en fremmedkulturel baggrund. Og disse mennesker vil jo ikke være jævnt fordelt over landet. Det giver en lang række problemer i skolerne og på uddannelsesinstitutionerne og en række andre steder.

Det skal man kunne debattere fordomsfrit uden at blive skudt i skoene, at man er racist, eller at man er imod de fremmede.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg vil gerne have lidt mere ro i salen.

Først er det hr. Knud Erik Hansen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg synes, den debat, vi har haft, har drejet sig om mange andre ting end det, forespørgslen faktisk drejer sig om. Vi kommer langt omkring, når vi diskuterer udlændingepolitik. Og jeg synes, det er beskæmmende, at det, den lander på, i virkeligheden er en stor generel debat og så i virkeligheden en fornægtelse af problemerne.

Det er jo ikke rigtigt, som hr. Frank Dahlgaard siger, at vi ikke diskuterer problemerne. Men problemerne bliver forvrænget og forstørret i en grad, så de ikke er til at kende. Men det, som vi står tilbage med, er stadig væk en udlændingelov med nogle helt kontante ting, hvor der ikke bliver diskuteret noget som helst.

Vi har været flere ordførere heroppe, som har nævnt nogle kontante ting i udlændingeloven, den konkrete udlændingelov. Ingen har kommenteret det; det er ligegyldigt. Der har været nævnt uledsagede børn, men hvor er ministeren henne i forhold til at kommentere det? Der har været nævnt muligheder for, at asylansøgere kan få lov til at arbejde, i stedet for at sidde 1 år i lejrene. Der har været nævnt retssikkerhed for