

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil godt spørge SF's ordfører ud fra det, der blev sagt:

Vil SF's ordfører benægte, at Danmark er et kristent land, og at dansk lovgivning har Danmarks tusindårige kristendom som sin forudsætning?

Og mener SF's ordfører ikke, at danskere, som nu har præget dette land i årtusinder, selv skal have lov til at definere, hvad der skal være gældende kultur og tro i Danmark?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det, der er debatten, når vi snakker om dansk kultur også i denne her forbindelse, er, om vi har en overkultur, en kultur, som skal dominere andre og lægge begrænsninger på andre.

Vi ønsker en kultur, hvor der er plads til, at man kan være forskellig. Men det udsagn, jeg hørte, og i den debat, der kører, bruges faktisk et eller andet udflydende begreb, som hedder dansk kultur, til at tryne andre, og det er ikke værdigt.

Hvis vi skal snakke dansk kultur, er det klart, at dansk kultur har overvægt, men det er ikke det samme som at sige, at den skal bruges til at tryne andre, og det er det, den bliver brugt til i debatten.

Endelig synes jeg det er vigtigt, når vi snakker om dansk kultur, at sige, at dansk kultur er ikke noget entydigt; dansk kultur er mangfoldig; dansk kultur er noget, der stadig væk bevæger sig, stadig væk påvirkes af en hel masse forhold også uden for det danske samfund.

Hvis vi ser tilbage på de sidste 10-15 år, er vi i virkeligheden blevet ganske meget amerikaniseret.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Er det ikke rigtigt, at de højt besungne menneskerettigheder i moderne forstand, dvs. inden for det sidste par hundrede år, har deres udgangspunkt i en protestantisk-kristen kultur, der adskiller religion og politik og derfor livner plads til religionsfrihed, mens masser af islamske stater netop er stater, der bygger på en lovreligion, der ikke giver plads til religionsfrihed endstige kønnenes lighed?

Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg er glad for, at hr. Knud Erik Hansen og SF ikke har berøringsangst over for andre kulturer. Det kom tydeligt til udtryk også i det svar, som hr. Knud Erik Hansen gav fru Birthe Rønn Hornbech.

På den anden side synes jeg jo også, selv om jeg ikke er helt og aldeles enig med fru Birthe Rønn Hornbech, at det er vigtigt at holde fast i nogle af de kulturelle værdier, vi har her i Danmark, som ikke kun er kristendommen som sådan. Jeg synes sådan set, det er vigtigt, hvis vi også skal få en fornuftig integrationsproces som sådan, at en væsentlig del af det bidrag, som vi også kan give til en vellykket integrationsproces i Danmark, jo da er, at vi selv er bevidste om de værdier og de rødder, som dansk kultur har, bl.a. i kristendommen.

Det, jeg med andre ord appellerer lidt til, sådan som jeg hører hr. Knud Erik Hansen i dag, er i virkeligheden, at SF måske ikke er så berøringsangst for at tale om dansk kultur, tale om danske værdier og for den sags skyld om kristendommen som vor kulturs fundament.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg er ked af, hvis min bemærkning om kristen kultur blev forstået således, at jeg ikke accepterer, at vi har en kulturbaggrund i Danmark, som også er værd at dyrke og værd at udvikle. Det synes jeg også vi har. Jeg er ikke selv medlem af folkekirken, men jeg har en stor respekt for mange af de værdier, der ligger i den kristne tradition.

Min udtalelse skulle på ingen måde forstås sådan, men således, at det er enormt vigtigt, når vi snakker om det her, at vi siger, at vi har plads til hinanden, at vi kan komme her med vores traditioner, at vi kan mødes med vores forskelligheder, at der er plads til, at vi også kan være her med vores forskelligheder, og at det ikke antydes, at fordi der er nogle muslimske lande, der har et diktatur, som vi på ingen måde kan acceptere, fungerer folk med en muslimsk tradition, der kommer til Danmark, også her med den overbygning. Det er jo ikke det, der er tilfældet.

Formanden:

Fru Birthe Rønn Hornbech, sidste runde.