

gør, at vi skulle være meget mere humane end andre lande. Det tror jeg ganske enkelt ikke på. Jeg tror, der er en mulighed for, at man politisk vurderer, hvem det er, man skal tage imod.

Til hr. Sjørnsen: Jamen det er jo korrekt, kan man sige, at hvis man ser på de formelle tekstlinjer, så er det det system, man tekstmæssigt har i dag. Vi kan bare konstatere, at det ikke har ført til et eneste afslag.

Jeg bor tilfældigvis et sted, hvor jeg daglig møder mennesker af fremmed herkomst, også folk, der for nylig er blevet familiesammenført. Der kan jeg altså konstatere, at der altså stadig er mennesker, der er i stand til at hente ægtefælle her til landet, hente familie her til landet, på trods af at al deres anden familie er i hjemlandet.

Der er det stadig Det Konservative Folkepartis udgangspunkt, at hvis familiens samlede tilhørsforhold efter en konkret vurdering er større i hjemlandet, og det må man sige den er, hvis hele resten af familien er i hjemlandet, ja, så skal familiesammenføringer altså ikke kunne ske.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Der var en sætning i det, hr. John Vinther lige sagde, som jeg er fuldstændig enig med ham i, men som vi nok tolker forskelligt. Det var sætningen: Vi vil gerne have færre flygtninge.

Jeg er fuldstændig enig. Hvor ville det være en paradisisk tilstand, hvis vi kunne afskaffe flygtningebegrebet overhovedet. Det kan vi desværre ikke, for der er så mange konflikter i denne verden, som – for at bruge et hæsligt ord – producerer flygtninge, ja, sågar flygtningestrømme. Men jeg hører altså Det Konservative Folkeparti spille med på den melodi, som er sat i gang af fru Pia Kjærsgaard og Dansk Folkeparti, nemlig at det vil vi gerne have begrænset.

Hvis man nu skulle tage De Konservative på ordet og sige: O.k., så begrænser vi, vi går ind i diskussionen om nærområderne. Hvordan hænger det så sammen med, at Det Konservative Folkeparti fortsat ønsker at minimere kraftigt i i det danske folks bistandshjælp til den tredje og fjerde verden? Hvordan i alverden skal man kunne sikre, at der bliver skabt færre flygtninge, når disse uroligheder ofte har udgangspunkt i dårlig økonomi og magtbegær hos forskellige vanvittige magthavere, som skaber de konflikter, som herefter sender folk på flugt?

Det Konservative Folkeparti vil gerne lige som Dansk Folkeparti sikre, at vi får færre til landet – det er fair nok – men hvis man samtidig

også vil sænke bistandshjælpen, så synes jeg, det er unfair.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det er til diskussionen omkring familiesammenføringsreglerne, hvor hr. John Vinther i sit svar til både hr. Knud Erik Hansen og mig siger, at det, som Det Konservative Folkeparti efterspørger, er sådan set i virkeligheden nogle mere politiske vurderinger.

Jeg går ud fra, at vi kan være enige om, at når det gælder sagsbehandling i forhold til familiesammenføring eller asylansøgninger osv., så må det være objektive kriterier, der gør sig gældende for, om man kan få familiesammenføring, eller om man kan få asyl i Danmark, og ikke tilfældige politiske vurderinger, som er afhængige af, hvem den pågældende sagsbehandler er, og hvilke sympatier eller antipatier vedkommende har, eller ministerens farve, eller hvad det måtte være. Jeg synes, det ville være rart at få den fortællelse, som det måske var, aflivet her fra talerstolen.

Og det andet, jeg så vil sige, er, at jeg er meget enig med hr. Henrik Svane, når han påpeger, at der ikke er nogen sammenhæng i Det Konservative Folkepartis politik, når man på den ene side siger, at man skal hjælpe i nærområderne, og det gælder i øvrigt også Venstre, og man så på den anden side altså ikke vil være med til at yde ulandsbistand og nødhjælp i øvrigt, sådan som vi gør det i dag. Hænger det sammen for hr. John Vinther og Det Konservative Folkeparti?

**Formanden:**

Hr. Knud Erik Hansen, og det er sidste runde.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Hr. John Vinther sagde, at han ikke bar ved til et bål, men jeg tror, det er utrolig vigtigt, at vi er meget præcise i den debat, vi er inde i her, og ikke begynder at bruge nogle ord, som pludselig forstås på en helt anden måde.

Når man rejser diskussionen om de facto-flygtninge, så tror jeg, det er utrolig vigtigt, og det vil jeg godt høre hr. John Vinther sige, hvad det er for nogen kriterier, der skal bruges. De kriterier, der anvendes, er jo faktisk kriterier, der svarer til konventionsflygtningene, men blot fordi konventionsflygtningene ikke har en tekst, der altid dækker det. Det er folk, der er truet. Er