

at komme i gang. Jeg synes, at det har været lidt vagt, lidt svagt; man vil ikke rigtig tage stilling.

Så handler det også lidt om udlandets indsigelser. Ja, det er da rigtigt nok, nu er vi afhængige af EU, og det er jo beklageligt, men Dansk Folkepartis politik nu er sådan, at vi vil have styr på det her område, vi vil have, at forbrugerne skal vide, hvad det handler om: at når man tager en mundfuld røg for første gang, skal man vide, at der er stoffer i, der gør én afhængig.

Men jeg kan kun sige tak, fordi man har taget imod det. Forslaget her har da skabt lidt debat. Tiden er åbenbart ikke moden, men jeg er helt overbevist om, at vi i hvert tilfælde vil presse på, og det skal nok vise sig, at det kommer før eller siden. Det har taget mange år som sagt at få en varedeklaration på mad, men jeg er i hvert tilfælde i den situation, og det håber jeg mange er i det her land, at når man putter noget i munden, så vil man altså også vide, hvad det er, og det gør man ikke i det her tilfælde med hensyn til cigaretter og tobaksvarer i almindelighed.

Men tak for debatten, og vi må så drøfte det videre i Sundhedsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Holger Graversen (S):**

Ja, vi kunne godt slutte her, men jeg synes alligevel, jeg vil sige, at vi har jo tilkendegivet, at vi er sympatisk indstillede over for tanken, men det er, som om Dansk Folkeparti ikke har nok i dét, at man vil lave politik på det og nærmest får det til at se ud, som om der ikke blev gjort noget på området.

Det synes jeg ikke de skal komme godt fra. Der gøres meget, der arbejdes med det, der arbejdes med det i EU, der arbejdes med det i ministeriet, bl.a. med direkte kontakt til de engelske sundhedsmyndigheder, så jeg synes ikke, det skal fremstå, som om der ikke bliver gjort noget.

Den canadiske undersøgelse, der er omtalt i Tænk, har vi fået at vide ikke er udtømmende; den svarer ikke på de spørgsmål, vi har omkring den omsætning, der sker igennem rygning.

Og så vil jeg endelig godt spørge fru Birthe Skaarup: Hvorfor stemte Dansk Folkeparti imod direktivet fra EU? Der var dog trods alt en stor forbedring i det direktiv.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Jeg ved ikke, om der skal drives politik på det her. Det her er, som jeg sagde, en ærlig oplys-

ning, vi gerne vil have i gang. Jeg er sundhedspolitisk ordfører for Dansk Folkeparti, og jeg har indset, hvor skadeligt det er at ryge.

Med hensyn til, at regeringen ikke gør noget, o.k., det gør de da, vi har lavet det her folkesundhedsprogram, der strækker sig over 10 år. Det, vi gerne vil, er at have sat turbo på det her område.

Jeg er udmærket klar over, at man i Europa-udvalget har haft et forslag til behandling, men Dansk Folkepartis politik på det her område er altså det, jeg fremfører i dag, det sundhedspolitiske aspekt. Vi vil have varedeklarationer på tobaksvarer her i Danmark, vi vil have information til forbrugerne om, hvad det her handler om. Det er skadeligt at ryge, det er dødsens farligt at ryge, og det er det, det handler om for mig i dag at gøre opmærksom på, og det håber jeg også de sundhedspolitiske ordførere i det her Folketing har forstået.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 23. november 2000, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvisse til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.50