

stilles al mulig information til rådighed for rygere og kommende rygere om, hvilke konsekvenser rygning kan have. Derfor er det helt afgørende for os, at der tydeligt på pakkerne står, at rygning er yderst sundhedsskadeligt. Det er så også det, der står i dag, og det er det vigtigste for os.

Med hensyn til en fyldestgørende varedeklaration er, som vi nu også har hørt fra ministeren, reglerne underlagt et EF-direktiv, og derfor skal ændringen foregå på europæisk niveau. Det er vores klare opfattelse, at man i EU generelt er meget optaget af tobaksspørgsmål, og derfor bør dette være noget, som ministeren kan tage op i EU-regi og søge ændret. Det vil vi i hvert fald opfordre til.

Vi kan ikke støtte beslutningsforslaget, men vi synes, at betragtningerne er rigtige, nemlig at man som forbruger skal have så megen information som muligt.

Aage Frandsen (SF):

Da SF's ordfører, fru Anni Svanholt, ikke kan være til stede, kan jeg på SF's vegne fremføre, hvad vi mener om dette beslutningsforslag.

Det er jo velkendt, at tobak indeholder en række kemiske stoffer, der er forurenende, og som også er sundhedsfarlige, og derfor er vi enige i, at det skal der oplyses om.

Det er også kendt, at rygning er årsagen til, at over 10.000 mennesker årlig dør, og at rygning er dødsårsag nr. 1. Derfor er det vigtigt, at der sættes meget på at forebygge ikke mindst i forhold til unge mennesker, og det er også vigtigt, at de mennesker, som er ramt af, at de ryger og ikke kan holde op af sig selv, får mulighed for at få den afvænningsbehandling, der skal til, og at disse afvænningskurser også er til rådighed.

Det er vigtigt, at det oplyses, hvilke farer der ligger i, at man ryger, og hvilke tilsætningsstoffer der er i tobakken.

Det er et område, som det allerede er oplyst at EU beskæftiger sig med, og vi har også fra SF's side støttet det direktiv, som har været behandlet i Europaudvalget, ud fra en betragtning om, at hvis ikke man gør det på EU-niveau, jamen så har vi ikke mulighed for at lave regler i Danmark, der er skrappere, for så kommer vi i konflikt med andre EU-regler, som f.eks. vedrører det indre marked.

Vi ved også, at sundhedsministeren har indgået en aftale med tobaksindustrien, men den aftale indebærer jo kun, at industrien skal infor-

mere om, hvilke tilsætningsstoffer der anvendes i cigaretter på det danske marked.

Vi ser også frem til – som ministeren allerede har berørt – de ting, der skal udmøntes i forhold til det beslutningsforslag fra sidste folketings-samling fra Enhedslisten om forbud mod tilsætningsstoffer i tobak.

Så vil jeg sige sådan ud fra en principiel betragtning om, hvordan man har det med at vedtage beslutningsforslag af den her art, at der er en tilbøjelighed i Folketinget til, at man fremsætter beslutningsforslag om snart alt. Det her er jo et glimrende eksempel på, hvordan man formentlig i Folketingets Sundhedsudvalg via en beretning kunne blive enig om, hvad man skal gøre, fordi sådan som beslutningsforslaget er formuleret, må man nok sige, at det er noget upræcist: »en ærlig, udførlig og fyldestgørende varedeklaration og forbrugerinformation om indholdet.«

Når jeg ser på de forskellige tilsætningsstoffer, må jeg tilstå, at hvis man skriver dem på pakken, så er jeg ikke i stand til et gennemskue det. Ikke fordi det er uærligt, men fordi det ikke er fyldestgørende, og fordi det måske heller ikke er udførligt i forhold til det, jeg skal vide. Jeg må tilstå, at jeg ved ikke, hvad guar gum er for noget, og sådan er der en række andre stoffer, hvor jeg må tilstå, at hvis nu jeg ved en fejltagelse kom i berøring med sådan en cigaretpakke, ville jeg ikke vide, hvad de betyder.

Derfor er det et spørgsmål om, at det, der skal være på pakkerne, er noget, som man kan bruge til noget, og derfor er det ikke bare at vedtage et beslutningsforslag, der siger, at det skal være ærligt, udførligt og fyldestgørende, men det er et spørgsmål om, hvordan man rent faktisk får det udtrykt, ikke kun på pakkerne, hvor der allerede står, det er sundhedsfarligt, men i det hele taget får oplyst, hvad det er, folk udsætter sig for, når de ryger.

Derfor må vi sige: At vedtage beslutningsforslaget, som det ligger, synes vi ikke er formålstjenligt, men på baggrund af det, der allerede ligger i Folketingets Sundhedsudvalg fra tidligere, det beslutningsforslag her og de debatter, der foregår, bør man give den nødvendige oplysning om den fare, der ligger i rygning, og så bør man også få forbudt en række af de tilsætningsstoffer, som er i cigaretter. Hvis det stof, der hedder gummi arabicum, nu er rigtig farligt, så synes jeg, man skal forbyde det. Jeg ved ikke,