

Hvis det alligevel viser sig, at vi ikke kan komme videre ad den engelske vej, ja, så må regeringen jo overveje, hvad der så kan gøres for at tilvejebringe et sikkert vidensgrundlag for information til borgerne og for eventuelle nye initiativer på området. I den forbindelse skal jeg i øvrigt henvise til Sundhedsudvalgets beretning over Enhedslistens beslutningsforslag, og jeg vil gerne bekræfte, at det er min opfattelse, at tilsætningsstoffer helt bør fjernes, hvis det f.eks. viser sig, at de fremmer rygerens afhængighed.

Jeg mener, at vi med de initiativer, som er sat i gang i Danmark og i EU, allerede er godt på vej til at leve op til intentionerne i Dansk Folkepartis forslag, nemlig at sikre forbrugerne den bedst mulige information om indholdet i tobaksvarer.

Jeg skal på den baggrund på regeringens vegne anbefale Folketinget ikke at vedtage det foreliggende beslutningsforslag.

Holger Graversen (S):

Sundhedsministeren har allerede givet meget fyldestgørende svar på, hvorfor vi i Socialdemokratiet afviser forslaget.

Jeg er også meget sympatisk over for tanken og helt enig i det ønskværdige i at påføre specielt et så skadeligt produkt som tobak en meget fyldestgørende varedeklaration.

Men man skal jo huske, at der er betydeligt flere stoffer i tobak end de 37, den danske tobaksindustri har offentliggjort, og det vil derfor, måske lidt drillende, i praksis være svært at få plads til en sådan deklaration på en cigaretpakke. Enten skulle den påføres med mikrotekst, eller også skulle cigaretpakkerne firedobles i størrelse.

Der kan selvfølgelig oplyses om alle de stoffer på mange andre måder, og jeg mener, at man bør gøre det mest og bedst muligt, men jeg vil også gerne henvise til det arbejde, der foregår nu i Sundhedsministeriet på det her område, kontakten til det engelske sundhedsministerium og også til det forbedrede tobaksdirektiv, der er på vej i EU. Det vil selvfølgelig være en stor fordel at kunne få ensartede skrappe regler på området i hele EU-området. Så må vi så se til den tid, om Dansk Folkeparti endnu en gang vil stemme imod sådan et direktiv. Det gjorde man jo sammen med Venstre og De Konservative, da det blev forelagt i Europaudvalget. Det kan selvfølgelig somme tider være svært at få overensstemmelse mellem det, man siger og det, man gør.

Vi afviser.

Preben Rudiengaard (V):

Jeg skal atter en gang beklage, at fru Gyda Kongsted ikke er til stede, og derfor har jeg lovet at citere, hvad hun ville sige.

I Venstre har vi i flere år plæderet for, at det er bedre at forebygge end at helbrede, og det står vi selvfølgelig fast ved. I Venstre er vi derfor også meget engagerede i en ordentlig sygdomsforebyggelse i den danske sundhedspolitik. Den skal være troværdig, og den skal være videnskabeligt bevist.

Den ønskede varedeklaration på 37 forskellige stoffer mener vi vil skabe lidt unødigt forvirring, såfremt befolkningen ikke har de fornødne faglige forudsætninger for en vurdering. Nu individualiserer jeg lidt, så det, jeg siger, er af mig selv. Når man ser på alle de stoffer, så skal man jo være kemiker for at forstå, hvad disse indebærer. Derfor er meningen vel ikke, at man skal skrive alle disse stoffer på en cigaretpakke.

Venstre har altid været forkæmper for varedeklARATIONER som sådan af hensyn til forbrugerne og havde fundet det mere fornuftigt i denne her sammenhæng, at forslagsstillerne havde brugt f.eks. nogle emneopdelte deklARATIONER, som vi eksempelvis kender inden for vores fødevarer, og som så også kan være lidt mere genkendelige for forbrugerne.

På det foreliggende grundlag kan Venstre ikke støtte forslaget, som det foreligger, men vi vil deltage positivt i udvalgsarbejdet, der bl.a. vil kunne blotlægge, hvorvidt de nævnte stoffer er inkluderet i allerede eksisterende lister og derfor også vil kunne bruges på tobaksprodukterne, for at forbrugerne kan få en orientering, og så kan forbrugerne jo selv vælge, hvilken sundhedstilstand de agter at have, idet vi lever i et frit samfund.

Henriette Kjær (KF):

Dansk Folkeparti har her fremsat et godt lille beslutningsforslag, som har en god hensigt, nemlig at give forbrugerne fyldestgørende information.

Tobaksindustrien har udsendt en liste over tilsætningsstoffer, og det vil være naturligt at oplyse forbrugerne om, at de cigaretter, de ryger, er tilsat forskellige tilsætningsstoffer.

Det er jo ikke alle 37 tilsætningsstoffer, der skal på alle pakkerne. Det er jo forskelligt, hvad der er i de enkelte produkter, så jeg er nu ikke så nervøs for, at det skal fylde hele pakken.

I Det Konservative Folkeparti har vi jo også som mål, at færre skal ryge, og derfor skal der