

Det er manipulation af værste skuffe, og derfor føler jeg, at det er nødvendigt at være ret skarp i mine bemærkninger på det her område.

Så vil jeg gerne kvittere for den meget fine opbakning til lovforslaget. Jeg er sikker på, at der er mange patienter, der bliver glade, når det her bliver ført ud i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

I takt med at talerrækken skred frem, føler jeg lige, at der er et hængeparti på et enkelt område omkring genoptræning, og det er eksempelvis patienter, der er ramt af en hjerneblødning og har fået beskadiget talecentret. Jeg kunne godt lide at vide, om dét også er indeholdt i aftalen om genoptræning, for dér ved jeg virkelig, at der er et problem, også for ældre patienter, der har svært ved at kommunikere, når de kommer ud og har haft en hjerneblødning, og talecentret er skadet. De føler sig afmægtige, fordi de ikke kan kommunikere med familie osv. Så jeg synes, at det var rart lige at få det afklaret.

(Kort bemærkning).

Preben Rudiengaard (V):

Sundhedsministeren nævner, at Venstre har indledt valgkampen, men man kan jo altid diskutere, hvornår en valgkamp bliver indledt osv.

For mig er det meget vigtigt, at vi hele tiden har fokus på noget af det vigtigste, nemlig vores patienters, vores borgeres tarv i denne her sammenhæng. Det er ikke mig – det har ministeren også ganske rigtig bekræftet – der har skrevet den ordførertale, der blev bragt frem, men jeg må helt klart sige, at den sag, som fru Gyda Kongsted refererer til, jo er en sag, som virkelig har et aspekt omkring dét, der hedder genoptræning. Det er altså en patient, der kan falde imellem to stole. Derfor blev eksemplet efter fru Gyda Kongsteds vurdering bragt frem.

Men jeg må spørge ministeren, om ministeren ikke mener – for det synes jeg, vi fokuserer meget på her i Folketinget – at man også en gang imellem godt kan bruge nogle enkeltsager til ligesom at præcisere, hvor patienter kan komme i klemme i vores systemer.

(Kort bemærkning).

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Til det sidste spørgsmål fra hr. Preben Rudiengaard vil jeg gerne svare: Jo, det anser jeg for at være velegnet, når man bruger eksemplerne i den sammenhæng, hvori de indgår, og ikke bru-

ger dem i nogle helt andre sammenhænge, sådan som det skete i det første indlæg fra Venstres ordfører, ganske vist som citat i en tale, der er skrevet af en anden.

Så vil jeg gerne til fru Birthe Skaarup helt bekræfte, at selvfølgelig er hjerneskadede, der har brug for genoptræning og dermed også den særlige form for genoptræning, som hjerneskade kræver, også omfattet af lovforslaget.

Det er ikke alene den fysiske genoptræning. Det kan også være den mere mentale genoptræning, der er tale om. Det er selvfølgelig også omfattet, og dermed håber jeg, at den tvivl er bragt ud af verden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 20:

Forslag til folketingsbeslutning om varedeklaration på tobaksprodukter.

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 24/10 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):

Vi har i den senere tid flere gange haft lejlighed til at drøfte sundhedsrisikoen ved rygning og herunder også spørgsmålet om tilsætningsstoffer i tobak. Derfor kan det ikke overraske, at jeg har stor sympati for det grundlæggende forbrugersyn, som ligger bag beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti.

Vi har her at gøre med produkter, der ender med at tage livet af omtrent halvdelen af de