

ning, der gav en forbedret retssikkerhed, men SF har lidt svært ved, når det kommer til det konkrete, at bakke de initiativer op, der er.

Derfor kunne vi godt tænke os, at man måske lavede et lille hurtigtarbejdende partiudvalg, hvor man satte sig sammen i de partier, hvor der helt klart er et flertal for at holde regeringen bedre i ørerne, og sagde, at nu gør vi noget, vi kan blive enige om, i stedet for at det er nogle små formuleringer om, at det skal være tværminterielle udvalg eller det ikke skal være tværminterielt, der skal være udslagsgivende.

Det bør være sådan, man kan sætte sig sammen og finde ud af, hvad det er, vi gerne vil for at få en forbedret retssikkerhed og forbrugerbeskyttelse her i landet.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Forespørgselsdebatter er udmærkede, fordi de kan give mulighed for nogle mere principielle diskussioner. Det, der somme tider er problemet med forespørgselsdebatter, er, at de absolut skal slutte med en vedtagelse, som er et eller andet tilfældigt, der bliver lavet en sen aften.

Vi kan lave fuldstændig den samme forpligtelse i forhold til regeringen ved, at vi laver en beretning i et folketingsudvalg. Det er ikke mindre juridisk forpligtende at lave noget i et udvalg, end hvis det sker i salen, men det får ikke den samme opmærksomhed.

I den forbindelse vil jeg da godt henvise til noget, vi gjorde i Skatteudvalget tidligere netop omkring retssikkerhed. Der er altså rent faktisk nogle af os, der i udvalgene arbejder med retssikkerhed. Det drejer sig om betænkningen omkring lovforslag nr. L 73 i forrige samling. Der står: Udvalget opfordrer skatteministeren til at undersøge behovet og mulighederne for at udforme nogle samlede og mere præcise retningslinjer for skattemyndighedernes kontrolbesøg hos skatteborgerne, virksomhederne og selskaberne. Og så kommer der en række andre ting.

Dette forslag har været omkring Skattelovrådet og er i øjeblikket i Justitsministeriet, fordi vi netop ønsker nogle præcise retningslinjer. Det behøver man ikke lave i Folketingssalen, det kan man godt gøre i et udvalg.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror da, alle er enige om, at det her ikke skal være noget, man finder ud af en sen aften, og hvis SF mener, man kan gøre det i løbet af

nogle dage i udvalget eller i en beretning, er det jo glimrende.

Derfor skal jeg bare takke for tilsagnet fra SF om, at vi er nogle stykker fra forskellige partier, der går sammen, og hvis regeringen ikke vil være med, jamen så må oppositionen gå ind, og der synes jeg, det tyder på, at SF er at regne her.

Så jeg vil bare sige tak til SF for tilsagnet om, at man enten her i Folketingssalen, i en beretning eller i udvalgene finder ud af noget, der giver en forbedret retssikkerhed her i landet.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Min erfaring i diskussionen omkring retssikkerhed er, at der er nogle partier, der er meget opmærksomme på skatteborgernes retssikkerhed, på virksomhedernes retssikkerhed – det er jeg også – men når det drejer sig om f.eks. arbejdsløses retssikkerhed, førtidspensionisternes retssikkerhed, så synes jeg, det kniber.

Det kan lykkes mig at få sådan noget igennem i Skatteudvalget, for dér har jeg pludselig nogle allierede til denne side. Tilsvarende kan det ikke lade sig gøre i Arbejdsmarkedsudvalget, for dér kan jeg ikke få flertal for det.

Jeg synes, at de partier, der taler retssikkerhed, skal tænke på, at det gælder hele vejen rundt.

Noget andet er, at vi har en forpligtelse til, hvert folketingsmedlem i hvert udvalg, at arbejde for bedst mulig retssikkerhed. Det er ikke kun i Retsudvalget, man interesserer sig for retssikkerheden. Det bør være i alle udvalg.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det er vi fuldstændig enige om i Dansk Folkeparti. Derfor vil vi også støtte de initiativer, der måtte være på de forskellige områder.

Jeg vil så bare sige, og det tror jeg også at hr. Aage Frandsen vil erkende, at jeg faktisk har kritiseret Venstre lidt i dag, fordi man ligesom på det ene område her synes, at der skal gøres noget. F.eks. ved vi, at man i forhold til landmændene kerer sig meget om, at man ikke må gøre noget uden retskendelse. Hvorimod vi kan se et eksempel, som jeg har fremdraget i dag, at når det gælder et forslag til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og også et andet forslag inden for energiområdet, hvor Venstre altså ikke støtter de initiativer, der kommer for at sikre, at man ikke gør noget uden retskendelse.