

kontrolresultatet, så skal de lukke bageriet, indtil tilstanden igen er bragt i orden. Det nytter ikke noget at tro, at offentliggørelse er redningen på alt. Det er det ikke.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

For god ordens skyld skal jeg lige sige til hr. John Vinther, at jeg brugte ikke ordet usandt, jeg brugte brugte ordet usagligt – hvis hr. Vinther har tid til at høre efter – at det også var usandt er en anden sag.

Jeg gider slet ikke diskutere den der kriminalvendte vinkel her, for jeg mener, den er helt usaglig. Vi drøfter noget – jeg har sagt det før – hvor jeg faktisk startede med at sige tak for, at vi har fået debatten her, for jeg synes, det er rimeligt, vi drøfter det, og så lægger man den ned på det der platte niveau! Jeg synes, det er meget usagligt.

Jo, Socialdemokratiet vil gerne stemme for en vedtagelse, som pålægger regeringen at drage omsorg for, at regelsættet for de enkelte områder skal tilgodesee retssikkerheden, skal vægte hensynet til virksomheden, fabrikanten – hvad det skal være fra den side – og til samfundsinteresser. På hvert område skal vi sikre retssikkerheden, det er regeringens pligt.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Jeg synes, det bliver lidt surrealistisk, når først Venstre og nu derefter De Konservative siger, at hvis der er noget, der virkelig er kritisabelt, så luk biksen, luk bageriet.

Jeg tror ikke, der kommer et forslag fra De Konservative om at skærpe bestemmelserne og mulighederne for at lave så indgribende ting over for bagerier og diskoteker, og hvad der ellers har været oppe. Jeg tror ikke på det.

Så kan man jo sige, men det kunne vi jo diskutere, at der naturligvis findes en række overtrædelser, som ikke er så alvorlige, så det er rimeligt med en så kraftig sanktion som at lukke butikken.

Og man kan jo også sige, at det at lukke et bageri er jo også en slags offentliggørelse. Det vil jo i hvert fald komme til at stå på døren. Så jeg synes ikke helt, at argumentationen hænger sammen.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg tolker fru Dorte Bennedsens indlæg i debatten på en sådan måde, at Socialdemokratiet altså finder, at det er i orden, at der i forskellige ministerier er helt forskelligartede regler omkring retssikkerhed, eksempelvis om noget så banalt, som at man naturligvis ikke offentliggør et kontrolresultat, før klageadgangen er udtømt.

Her behøver vi ikke at tale om, at der er forskellige områder inden for de forskellige ministerier. Det handler om en helt banal retssikkerhedsgaranti, at man naturligvis ikke offentliggør kontrolresultatet, før klageadgangen er udtømt.

Det burde være muligt at nå til en fælles forståelse af, at sådanne banale retssikkerhedsgarantier kunne man godt udarbejde generelt, så de gjaldt for alle ministerier, men det er Socialdemokratiet åbenbart ikke rede til.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Vi tror, at lighed kan indeholde forskellighed.

Jeg mener, at De Konservative plejer at sige, at børn i skolen skal behandles forskelligt for at kunne behandles lige. Det kunne man godt overføre til dette her område. Total lighed giver hverken retfærdighed eller retssikkerhed, men forskellighed kan gøre det, når man bare inden for hvert område har haft sig for øje, hvad er hensynene, der skal tages her?

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jo, det kan der nok være noget rigtigt i, men Socialdemokratiets holdning betyder altså ude i virkelighedens verden, at forskellighederne i ministeriernes måde at håndtere det her på kan betyde, at det diskotek, der har haft besøg af Brandtilsynet og har fået en anmærkning, får den ikke offentliggjort, før klagemuligheden er udtømt. Men tilsynsrapporten for den bager, der har haft en løs fuge imellem klinkerne og dermed har fået en negativ rapport, bliver offentliggjort, før han har haft mulighed for at klage. Det synes vi ikke er særlig rimeligt.

Aage Frandsen (SF):

SF er enig med forespørgeren fra Venstre i, at det er vigtigt, at der findes gennemskuelige regler for, hvordan offentliggørelse på baggrund af resultater af tilsynsbesøg må finde sted. SF er også enig i, at det er vigtigt, at disse regler er så præcise som muligt.