

tilsynsmyndigheden har gennemført kontrollen – og så kommer det interessante – og inden klagemulighederne er udtømte. Det sidste synes vi fra konservativ side er dybt betænkeligt.

Det siger sig selv, at der, hvor der er en faretilstand, der, hvor befolkningens almindelige sundhedstilstand er i fare, er man nødt til at foretage en hurtig offentliggørelse; men uden for det område må det altoverskyggende udgangspunkt være, at offentliggørelse selvfølgelig først kan ske, når klagemulighederne er udtømte. Det må ikke blive sådan, at man kan ødelægge en virksomhed ved at offentliggøre et kontrolresultat, der efterfølgende viser sig at hvile på et fejlagtigt grundlag.

Da jeg kan forstå, at justitsministeren åbenbart lægger meget vægt på, at klageadgangen skal være udtømt, vil jeg spørge justitsministeren, om det så betyder, at vi kan forvente, at det endelige lovforslag, når det kommer fra fødevarerministeren, ikke indeholder et element, så man kan offentliggøre kontrolresultaterne før klagemulighederne er udtømte. Det synes jeg ville være klædeligt.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Ja, nu var der jo endnu et bud. Hr. John Vinther ville pille ordet tværministerielle ud af forslaget til vedtagelse. Jeg vil spørge: Er der flere bud? For så nærmer vi os jo efterhånden det, som jeg mener der bør stå i sådan en vedtagelse, men jeg tvivler nu på, at vi bliver enige.

Jeg synes, det er lidt trist, og jeg synes, det er lidt synd for debatten, at heller ikke hr. John Vinther kan drøfte dette problem uden at komme med de der helt usaglige påstande. De er smarte – erkendt – fikse og smarte, og de kan måske give et citat i en avis hist og pist, men faktisk synes jeg, at det her problem er for seriøst til den slags plat, rent ud sagt.

Så vil jeg da gerne gøre opmærksom på, at regelsættene for disse her ting er jo lovgivning her fra huset. Jeg kan ikke huske de enkelte områder, men det meste af lovgivningen er formodentlig vedtaget med ganske brede flertal i dette hus.

Nu kommer der konkret på fødevarerområdet, forstod jeg på ministerens tale, et nyt udspil – jeg kender ikke indholdet, jeg er ikke fødevarerpolitiker – fra ministeren på baggrund af en beslutning i Folketinget fra 1999 engang, og det er da i de situationer, man spørger: Jamen hvordan

skal regelsættet så være på fødevarerområdet og ligeledes på de øvrige lovgivningsområder?

(Kort bemærkning).

**Helge Bo Jensen (EL):**

Jeg vil godt i forlængelse af det eksempel, jeg nævnte sidst, spørge De Konservative:

Der er et tilfælde – det er ikke et tænkt eksempel – med en bager, som opbevarer nogle æg ved stuetemperatur, og efterfølgende bliver det ved et følgende kontrolbesøg konstateret, at de her æg altså ikke er blevet smidt ud, som det var meningen, men er blevet puttet i noget bagværk, som så er solgt. I hele det her forløb går der nogle måneder, sagen ender med en bøde, og på den måde ender det med, at det kan offentliggøres.

Men i de tre-fire måneder, hvor lang tid der nu går, er det da rimeligt, at myndighederne – i det her tilfælde også en hel kommunalbestyrelse – kender til den sag, men ikke må fortælle deres venner og bekendte om den, at den ikke kan offentliggøres for brugerne af denne her bager, at det altså er forbundet med en vis risiko at spise bagværket?

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Jeg bliver nødt til, og det ved jeg ikke om jeg må ifølge forretningsordenen, men jeg prøver alligevel, at vende spørgsmålet fra fru Dorte Bennedsen om og spørge: Hvad i mit indlæg var usandt? Det kunne jeg da godt tænke mig at få belyst yderligere.

Oh nej, det er rigtigt. Jeg havde ikke fuldmagt til at ændre noget i forslaget til vedtagelse. Jeg tror heller ikke, det er nødvendigt, for som jeg sagde, så tror jeg, vi har fået illustreret, at Socialdemokratiet ikke er rede til at stemme for dette forslag, næsten uanset hvad der måtte blive pillet ud af det.

Til hr. Helge Bo Jensen: Spørgsmålet om æggene – det har været oppe en par gange nu – beskriver i virkeligheden meget godt, hvad problemet er. Problemet er, at hvis man mener, at offentliggørelse af et kontrolresultat er tilstrækkeligt til at komme eksempelvis en forkeret opbevaring af æg til livs, så overlader man kontrollen og dommerfunktionen til forbrugerne, og det er ikke rimeligt.

Hvis myndighederne mener, at det at opbevare æg ved 24 grader er sundhedsfarligt, at det er direkte skadeligt, så skal myndighederne naturligvis ikke forlade sig på blot at offentliggøre