

at man fra den side vil sørge for at gøre sine synspunkter gældende.

Hvor går grænsen for, hvad regeringen finder det forsvarligt at offentliggøre overhovedet? Og hvor er egentlig regeringen henne i kampen for også at offentliggøre kontrolresultater af offentlige myndigheders forvaltning, overholdelse af love og regler, kontrolresultater vedrørende de offentlige institutioner?

Det ville være interessant også at få nogle bud fra regeringen på, hvor man dér kunne gå ind og i højere grad bruge offentliggørelse af tilsynsresultater for at give borgere og forbrugere en bedre information.

Jeg skal til slut på vegne af Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at reglerne om offentliggørelse af tilsynsresultater er meget forskellige inden for de enkelte ministeriers område og derfor hverken gennemskuelige eller sammenlignelige, opfordrer Folketinget regeringen til at nedsætte en tværministeriel arbejdsgruppe med det formål i indeværende samling at få udarbejdet et generelt regelsæt om de grundlæggende regler og vilkår, hvorunder offentliggørelse kan finde sted, således at der sikres præcise, gennemskuelige og sammenlignelige regler, der værner om den enkeltes retssikkerhed.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 22).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre: Hvor har vi Venstre henne? Hvad er det for en strategi, Venstre har i denne her problematisering? Skal alle overtrædelser af brandmyndighedernes regulativer føre til, at diskotekerne lukkes med det samme? Det tror jeg ikke helt.

Fødevarer sikkerheden, spiller den ikke nogen rolle? Hvilken strategi har Venstre for fødevarer sikkerheden? Kan det fuldstændig udelukkes, at det har en effekt at offentliggøre, at den lokale bager systematisk opbevarer æggeblommer ved

24 graders celsius? Kan det fuldstændig udelukkes, at det kan have en forebyggende virkning på den bagers omsætning og måske praksis, at sådanne oplysninger kommer til forbrugernes kendskab og ikke holdes hemmelige af myndighederne?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Til hr. Helge Bo Jensen skal jeg sige, at det kan absolut ikke udelukkes, og jeg har også – hvis ellers hr. Helge Bo Jensen har hørt efter, hvad jeg har sagt i mine indlæg – netop gjort det klart, at det her kan være et redskab, der skal bruges.

Jeg synes bare, at vi også skal vide: Bliver det brugt, har det nogen effekt? Og jeg synes, vi skal være meget varsomme med, at det her ikke bliver til et mål i sig selv, og at vi ikke risikerer, at myndighederne løber fra deres ansvar, fordi de har offentliggjort nogle tilsynsresultater og så måske undlader at tage de afgørende initiativer, der egentlig skal til.

Det afgørende for, at det her har en god effekt, er også, at forbrugeren bruger det, og at forbrugeren er interesseret i de her oplysninger og kan træffe et valg efter det.

Det er derfor, vi efterlyser nogle mere generelle regler for, hvordan man bruger offentliggørelse af tilsynsresultater inden for de enkelte områder, for vi tror simpelt hen på, at den åbenhed kan hjælpe forbrugeren i forhold til at vurdere resultaterne og bruge resultaterne.

(Kort bemærkning).

Helge Bo Jensen (EL):

Vil det sige, at Venstre så nu går ind for større åbenhed på det her område, så man i højere grad kan hjælpe forbrugeren til at træffe de her valg på et oplyst grundlag?

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Venstre går ind for, at der offentliggøres nogle præcise, nogle objektive og nogle brugbare informationer, som forbrugeren så kan have nytte af i forhold til de valg, som forbrugeren gerne måtte træffe.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Dorte Bennedsen som ordfører.

Dorte Bennedsen (S):

Offentliggørelse af tilsynsrapporter er en sag, der fra tid til anden får ganske stor opmærksom-