

være præcise, gennemskuelige, sammenlignelige regler for, hvordan denne offentliggørelse skal foregå.

### Besvarelse

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Det er regeringens grundholdning, at der ved offentliggørelse af kontrolresultater skal tages hensyn til retssikkerheden for de personer og virksomheder, som tilsynet vedrører.

Men det er samtidig også vigtigt at holde sig to væsentlige forhold for øje, to hensyn.

Der er på den ene side hensynet til samfundets interesse i, at kontrolresultaterne offentliggøres. Det vil have en præventiv, adfærdsregulerende og kvalitetsfremmende virkning. Og så er der på den anden side selvsagt hensynet til de berørte parter, som altid bør tillægges stor vægt.

Men der kan altså være en stærk samfundsinteresse i at offentliggøre kontrolresultaterne med angivelse af den involveredes identitet.

Den interesse kan være stor for at beskytte danske forbrugere, når virksomhederne ikke overholder visse grundlæggende beskyttelsesregler. Og den kan være så stor, at hensynet til virksomheden må tillægges mere begrænset betydning i forhold til hensynet til forbrugerne og offentligheden.

Selv om retssikkerhedsaspektet har stor betydning, må man ikke overse, at ansvaret for overholdelse af reglerne i første række påvirker og påhviler de enkeltpersoner og virksomheder, som vi her taler om. Der bliver først tale om offentliggørelse, når de pågældende ikke lever op til de krav, som stilles til dem.

Det er også vigtigt at understrege, at offentliggørelsen ikke træder i stedet for de sædvanlige myndighedsmidler. Det er disse midler og påbud, forbud, bøde osv., der primært skal sørge for, at eventuelle ulovligheder stoppes.

Det er den altovervejende hovedregel, at der er klare regler for, hvornår og hvordan offentliggørelse af kontrolresultaterne inden for de enkelte områder kan finde sted, og disse regler er jo netop fastsat af hensyn til retssikkerheden for den enkelte.

Så vil jeg gerne tilføje: Efter min opfattelse kan offentliggørelse på nogle områder være et velegnet middel til bl.a. at sikre opfyldelsen af de hensyn, først og fremmest hensynet til borgerne, som reglerne på de enkelte områder netop skal tilgodese.

Lad mig give et eksempel: Fødevareministeriets område. Her er i hvert fald to vigtige hensyn, der skal varetages inden for fødevareområdet. For det første medfører offentliggørelsen af myndighedernes kontrolresultater, at forbrugere får væsentlig bedre mulighed for at foretage et bevidst og veloplyst valg og fravalg. Denne åbenhed vil samtidig øge gennemskueligheden i kontrolsystemet og dermed skabe større tillid hos forbrugerne.

For det andet vil offentliggørelse af kontrolresultaterne have en præventiv effekt over for virksomhederne. Forbrugernes valg vil skærpe den enkelte virksomheds bestræbelser på at leve op til de krav, som lovgivningen stiller.

Herigennem skaber vi i virkeligheden lige konkurrencevilkår til gavn for de seriøse virksomheder på området, som respekterer reglerne og samtidig vil forbedre produkternes kvalitet. Med andre ord, offentliggørelsen varetager saglige og fornuftige hensyn. Disse hensyn vil man vanskeligt kunne tilgodese, hvis det ikke er muligt at identificere den, som tilsynsresultaterne vedrører.

Justitsministeren vil følge op med en nærmere redegørelse for reglerne om offentliggørelse af resultater af tilsynsbesøg.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Indledningsvis vil jeg gerne takke Venstre for at have taget initiativ til denne debat om offentliggørelse af tilsynsrapporter. Herved får Folketinget lejlighed til at drøfte et vigtigt emne, som også har været genstand for bevågenhed i befolkningen og i den offentlige debat. Jeg vil, ligesom statsministeren, begynde med at slå to overordnede ting helt fast.

For det første er det vigtigt at holde sig for øje, at der i forbindelse med udarbejdelse af regler om offentliggørelse af tilsynsresultater med angivelse af identiteten på den, som tilsynet vedrører, skal foretages en nærmere afvejning af på den ene side hensynet til samfundets interesser i kontrolresultaterne, at kontrolresultaterne også offentliggøres og kommer til offentlighedens kendskab, og på den anden side hensynet til de berørte parter. Med andre ord skal de berørte personer og virksomhedernes retssikkerhed naturligvis indgå som et meget vigtigt led i overvejelserne, når man fastsætter regler om offentliggørelse.

For det andet er det vigtigt at gøre sig klart, at offentliggørelse ikke udgør en erstatning for de sædvanlige myndighedsmidler. Det er disse