

skriftligt har svaret på det for længst. De danske bilimportører har tallene, og de skriver til mig her i dag på fax, efter at jeg har henvendt mig til dem, at de har tallene på baggrund af nyregistreringsstatistikken for månederne juli, august og september. Hvorfor har ministeren så ikke disse tal, når organisationerne, bilimportørernes organisation, har dem? Er det, fordi ministeren er meget, meget ked af at fortælle, at den misundelseslov, han gennemførte, har foranlediget et fald, ja, en halvering af salget af mellemklasse- og dyre biler her i Danmark?

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg kan konstatere, hr. Flemming Hansen har stillet et spørgsmål, som han mener han har svaret på.

Jeg kan yderligere konstatere, at hr. Flemming Hansen tilsyneladende ikke læser de svar, han får. Hvis han gjorde det og i hvert fald tog dem til efterretning, så ville han vide, at vi jo får oplysningerne ind fra forhandlerne med en ikke ubetydelig forsinkelse, fordi der er en frist til, hvornår de skal indbetale og indberette, og som det er fremgået af tidligere svar til hr. Flemming Hansen, går der, inden man så får samlet tallene fra hele landet, der kommer ind til de forskellige regioner, en vis periode. Derfor synes jeg egentlig, det er utilstedeligt, at hr. Flemming Hansen kommer med antydninger og beskyldninger af den karakter, som hr. Flemming Hansen kommer med, i sit spørgsmål og sin kommentar.

Hr. Flemming Hansen ved ud fra de oplysninger, han tidligere har fået, at lige så snart og lige så hurtigt, jeg har oplysningerne, får hr. Flemming Hansen dem, han får dem endda, uden han behøver at stille yderligere spørgsmål, for det har vi stillet ham i udsigt. Tallene en måned længere frem, er det oplyst hr. Flemming Hansen i de sidste besvarelser fra oktober, ville vi have omkring månedsskiftet november-december.

Jeg har svaret, og jeg har svaret fuldstændig præcist på det spørgsmål, hr. Flemming Hansen har stillet. Det er ikke sikkert, hr. Flemming Hansen bryder sig om svaret, for det er anderledes end hr. Flemming Hansens forudsigelse, men det er ikke desto mindre korrekt.

**Flemming Hansen (KF):**

Ministeren må sådan set blive lige så fornærmet, han vil, og lige så grov, han vil, det interesser mig ikke særlig meget. Jeg synes, ministeren kunne havde henvendt sig til organisationerne

og fået de tal, jeg allerede har her, der beviser, at salget på det nærmeste er halveret, men det har ministeren ikke ønsket, for det er katastrofale tal for ministeren, der viser, at det er en misundelsespolitik, han har ført.

Det er min opfattelse, at ministeren normalt har et meget godt samarbejde med organisationerne inden for bilbranchen, men her har han altså ikke villet henvende sig for at få det svar, som jeg altså har fået i dag, fordi jeg har henvendt mig til bilbranchen og spurgt: Kan det virkelig være rigtigt, at man ikke har disse tal? Dem har man altså, man har dem endda for hver eneste model af bilmærker, der findes, og det synes jeg ministeren burde oplyse mig om, når jeg har stillet et skriftligt spørgsmål om det den 4. oktober.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Nu har hr. Flemming Hansen sådan en tradition for, at hvis det er sådan, at folk, der har gode indtægter, skal betale skat på lige fod med andre, så kalder hr. Flemming Hansen det for misundelsespolitik.

Jeg vil bare gøre opmærksom på helt stilfærdigt, at det, hr. Flemming Hansen står og kritiserer, er en lovgivning, der blev vedtaget her i Folketinget i sidste folketingssamling, i øvrigt med et ganske bredt flertal, derunder også flere af de såkaldt borgerlige partier, fordi der var på begge sider af midtergangen her i Folketingssalen enighed om, at vi selvfølgelig ikke kunne opretholde en retstilstand, der betyder, at hvis man befinder sig i en bestemt situation, så kunne man køre rundt i og erhverve biler uden en beskatning, der svarer til den, som alle andre danskere i øvrigt er underlagt. Det har hr. Flemming Hansen lov til at kalde misundelsespolitik, det har jeg ikke noget imod.

Jeg må bare konstatere, at i modsætning til hr. Flemming Hansen har jeg et meget bredt flertal bag mig i Folketinget for den lovgivning, der blev vedtaget. Virkeligheden er jo ikke sådan indrettet, at en minister, ej heller en skatteminister, kan sidde og føre sin egen politik. Jeg kan som minister kun føre den politik, som der er et flertal for i Folketinget. Her kan jeg med glæde konstatere, at det ikke var et snævert, men et bredt flertal, der var enigt med mig og uenigt med hr. Flemming Hansen.

**Flemming Hansen (KF):**

Det er rigtigt, at det var et bredere flertal, end ministeren normalt omgiver sig med, når han