

Det må også være et spørgsmål, der interesserer regeringen.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Det er en vigtig sag. Derfor er det også så godt, at der er fuldstændig enighed mellem USA og Danmark/Grønland om, hvordan den skal håndteres.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Peter Skaarup, 1 minut.

Peter Skaarup (DF):
Jeg ved ikke, om Udenrigsministeriets embedsmænd har fortalt deres minister, at man ikke må fortælle, hvad de juridiske konsekvenser er, men det er dog mærkeligt, at vi ikke her i Folketinget, som trods alt skal varetage og kontrollere regeringens politik, præcist kan få at vide, hvordan de juridiske kendsgerninger er.

Det underer mig såre, men det kan vi åbenbart ikke. Jeg må som sagt tage det som udtryk for, at amerikanerne via aftalen af 1951 har den ret til at kunne gøre, hvad de vil på Grønland, og det er også bare fint.

Så er det så, at jeg har et politisk synspunkt, og at vi i Dansk Folkeparti har et politisk synspunkt, om, at de ting må lægges på plads, så vi får en moderne udlægning af de her ting. Der kunne det helt åbenbare jo være, at Danmark tog kontakt til USA og indførte den politik, som regeringen egentlig siger, at man har i øjeblikket, nemlig at USA og Danmark og Grønland skal være enige, før man ændrer på noget på Grønland.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Hr. Peter Skaarup kan drage de konklusioner, han selv vil. Jeg kan kun gentage, at der er fuld enighed mellem Danmark og Grønland og USA om, hvordan denne sag skal håndteres.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Peter Skaarup sidste gang, maksimum 1 minut.

Peter Skaarup (DF):
Jeg kan bare love, at vi fra Dansk Folkeparti i Folketinget vil rejse en debat om de her ting. Det er en debat, vi naturligvis må have, når den nye amerikanske præsident er indsat og har taget stilling til NMD-systemet, altså raketforsvarets fremtid. Vi mener, det er vigtigt, at vi fra dansk side, også fra parlamentarisk side, får en diskus-

sion af konsekvenserne af de ting, der ligger i aftalen af 1951, og at vi så på baggrund af det, som jeg opfatter som udenrigsministerens svar i dag – at amerikanerne kan gøre, hvad de vil – rejser en debat om, hvorvidt vi skal ændre den aftale i et samarbejde med amerikanerne, sådan at både USA, Danmark og Grønland skal være enige, hvis der skal laves ændringer.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Jeg tager gerne en hvilken som helst debat med hr. Peter Skaarup om dette spørgsmål og om ethvert andet udenrigspolitisk spørgsmål.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Det var flot sagt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 528

5) Til udenrigsministeren af:

Ole Sohn (SF):

»Hvad har den danske regering indtil videre foretaget sig for at få Mads Trærup løsladt fra fængslet i Prag, og hvad agter regeringen at foretage sig yderligere?«

Skriftlig begrundelse

Mads Trærup har siden den 26. september 2000 været tilbageholdt af de tjekiske myndigheder i Pankracfængslet i Prag sigtet for vold mod en politimand under demonstrationerne mod Verdensbankens og Den Internationale Valuta Fonds topmøde. Indtil videre har protester og henvendelser til de tjekiske myndigheder ikke hjulpet. Den danske regering bør derfor omgående øge presset på de tjekiske myndigheder, herunder præsident Vaclav Havel, med henblik på at få Mads Trærup løsladt.

Ole Sohn (SF):

Jeg har ønsket oplysninger om, hvilke initiativer regeringen har taget i sagen om den unge danske student, Mads Trærup, som sidder i et fængsel i Prag, og jeg finder, at det er mere og mere påtrængende at få at vide, dels hvad der er sket, dels hvad regeringen agter at gøre fremover.

For situationen er den, at den eneste tilbageværende udlænding, der er fængslet i sagen som følge af demonstrationerne i september under