

**Kim Behnke (FRI):**

Der er mange detaljer. Ministeren understreger, hvor handicapvenlig man er, så kan jeg ikke forstå, hvorfor man har glemt de døve. Det er nemlig sådan, at der står i bemærkningerne, at hvis der er præmiekonkurrencer i en udsendelse, må man kun give mundtlige oplysninger. Det er ikke godt, hvis man er døv.

Så er der for det andet spørgsmålet om den femte radiokanal. Der står i bemærkningerne, og det betragter jeg som en værnsregel, at hvis man f.eks. når op på, at 77 pct. af landet er dækket af den femte radiokanal, skal antenneforeningerne inden for de 77 pct. – hvis ministeren beslutter, at der er must carry på den femte – inden for det dækningsområde sende, men der står ikke noget om, hvorvidt antenneforeninger uden for området frivilligt kan vælge at sige, at de også godt vil sende den femte radiokanal, så man rent faktisk når op på en større spredning end forventet.

Så er der to steder, hvor ministeren har et problem. Det ene er omkring børnerекlamerne, hvor det er TV 2, der er omdrejningspunktet. Hvis nu TV 2 beslutter sig for i de kommende år at stramme eller slække på reglerne, skal de andre stationer, som har indgået aftaler, så også stramme eller slække på reglerne, så det hele tiden er TV 2, der er fikspunktet, og det er TV 2, der bestemmer, om reglerne skal strammes eller slækkes?

Det samme problem er der i forhold til den femte radiokanal, hvor man siger, at nyhederne skal være på Danmarks Radio-niveau. Vil det sige, at hvis Danmarks Radios niveau går op eller ned, så skal den femte radiokanals nyhedsdækning også gå op eller ned? Hvis Danmarks Radio siger: Nu knalder vi lige 50 mio. kr. ekstra på. Så sidder den der kommercielle station derude og siger: Ups, nu skal vi også finde 50 mio. kr. til at dække vores nyheder.

Så siger ministeren her i besvarelsen, at der bliver tale om en licensnedgang. Jeg er altså nødt til at gøre opmærksom på, at alt ud over en pris- og lønstigning på 2,5 pct. eller 2,3 pct. er jo altså en licensstigning, så næste år med 4,1 pct., sådan hørte jeg det, er jo altså stadig væk en licensstigning.

Så forstår jeg ikke det om kortbølgevirksomhed. Når nu ministeren erkender, at det er ved at være en by i Rusland, hvorfor står det så i en ny lovtekst, at Danmarks Radio skal sende kortbølgevirksomhed? Hvorfor står der ikke, at det skal de gøre f.eks. indtil 2003? Ligesom Dan-

marks Radio har sagt, at efter 2003 sender de alle deres udsendelser i 16:9-format på tv, ligesom TV 2 har besluttet det samme.

Endelig er der det sidste punkt. Ministeren siger, at fremtiden, vi har foran os, er 16-18 digitale tv-kanaler. Det er rigtigt, men ministeren glemmer, at der i Europa er aftalt en antihamstringsregel, som betyder, at vi først får tildelt nye digitale multipleks, i det omfang vi har udfyldt de gamle, og for at få udfyldt de gamle skal vi altså have nogle kommercielle stationer til at begynde at sende, og min bekymring er, at med stramme reklameregler får vi ikke fyldt vores første digitale multipleks op, og så kan Danmark ikke få tildelt flere digitale multipleks, hvorefter vi har gjort os selv en bjørnetjeneste.

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Hvis det ikke var, fordi det ville være meget vanskeligt at undvære hr. Kim Behnke som ordfører på medieområdet her i salen, så ville jeg tilbyde en plads i mediekontoret i Kulturministeriet, for det ville være meget hensigtsmæssigt at have et menneske med så stor indsigt, og som samtidig er så god til korrektur. Det er jo fuldstændig rigtigt, at vi har en lidt problematisk formulering om, at man kun må præsentere præmier mundtligt, så det vil vi prøve at rette op på i forbindelse med den endelige lov.

Med hensyn til den femte radiokanal har jeg ikke overvejet det med, om fællesantenneanlæg uden for dækningsområdet skal have mulighed for at tilbyde den femte radiokanal, men det er noget af det, vi må prøve at se på i udvalgsbehandlingen. Oprindeligt havde vi tænkt det på den måde, at det kun er dér, hvor der er dækning, at fællesantenneanlæggene skal gå ind og tilbyde den femte radiokanal, men der kan da være en idé i at åbne op for, at andre også kan.

Så til spørgsmålet om den aftale, vi har lavet med TV 2 på børnerекlameområdet, bliver fikspunkt for alle andre, hvis man går ind og ændrer på den i de kommende 4 år. Ideen er sådan set ikke, at man kan gå ind og ændre på den de næste 4 år. Der er altså lavet en aftale for 4 år. Det er da rigtigt nok, at vi selvfølgelig vil tage udgangspunkt i den aftale, der er lavet med TV 2, når vi laver aftaler med de andre stationer, men det er ikke sådan, at vi nøjagtig skal kopiere den aftale, som er lavet med TV 2. Der skal netop være mulighed for at lave individuelle aftaler, også fordi de forskellige tv-stationer er meget forskellige.