

På den baggrund er vi oprindeligt blevet enige om at licensen skulle stige med 5 pct. Men vi har siden hen fundet ud af, at ved at forbedre ind- drivelsen af licensen i forhold til erhvervs- virksomheder kan vi få flere penge ind.

Vi regner med, at vi de næste 4 år kan få 240 mio. kr. mere ind, end vi oprindeligt havde taget udgangspunkt i. Det betyder, at licensen næste år vil stige med 4,4 pct., i 2002 med 4,1 pct., i 2003 med 4,4 pct. og i 2004 med 5 pct.

Aktstykket herom er allerede fremsendt til Finansudvalget. Det betyder altså, at den licens- nedgang, som vi skriver om i lovforslaget, allerede er en realitet, hvis der vel at mærke er et flertal for det i Finansudvalget.

Så er der blevet stillet en række spørgsmål om, hvordan vi nu kan være sikre på, at de penge, vi har sat af til en række forskellige formål, rent faktisk bliver anvendt til de formål.

Det er sådan, at Danmarks Radio og TV 2 skal leve op til intentionerne i medieaftalen. Som det fremgår af lovforslaget – og dér tænker jeg på bemærkningerne til nr. 5 angående § 6 b – forudsættes det, at Danmarks Radio og TV 2 i til- knytning til public service-regnskaberne rede- gør for, hvorledes de har levet op til intentioner- ne.

Skulle det således vise sig, at Danmarks Radio og TV 2, trods det at de økonomiske forudsæt- ninger har været til stede, ikke lever op til inten- tionerne i medieforliget, er aftalepartierne enige om, at der vil kunne blive tale om at revurdere fordelingen af merprovenuet fra licensstignin- gerne.

Lidt om den fjerde og den femte radiokanal: Jeg håber, at man har været opmærksom på, at den fjerde og den femte radiokanal er skrevet ind under de almindelige public service-forplig- telser. Det vil sige, at den fjerde og den femte ra- diokanal fortsat skal være en del af den samlede public service-virksomhed i det danske sam- fund.

Den fjerde radiokanal har vi defineret meget stramt og stillet nogle meget stringente krav til. Med hensyn til den femte radiokanal har vi der- imod været mere åbne og sagt, at det, vi vil ha- ve, først og fremmest er et alternativ til Dan- marks Radios radioavis.

Hr. Brian Mikkelsen var inde på, at der ikke er skabt noget alternativ til Danmarks Radio med det her. Det er jo ikke sandt. Det, der sker nu, er, at Danmarks Radio og TV 2 får en konkurrent, og der er stor sandsynlighed for, at den

fjerde og den femte radiokanal går til andre end Danmarks Radio og TV 2.

Under alle omstændigheder får Danmarks Radio en konkurrent på den ene eller anden måde. Hertil vil jeg gøre opmærksom på, at der jo i de kommende år vil komme et hav af nye kana- ler, et hav af nye digitale kanaler, som også vil være en væsentlig konkurrent til Danmarks Ra- dio.

Somme tider lyder det, som om vi befinder os i 1990'erne, når jeg hører visse ordførere tale – som om vi kun har de her fire eller fem radioka- naler til rådighed. Men i fremtiden får vi jo man- ge, mange flere radiokanaler og også tv-kanaler til rådighed.

Lad mig fortsætte i forhold til digitaliserin- gen: Hr. Kim Behnke sagde meget præcist, at i begyndelsen skal vi sende til nogle seere, der ikke er. Og det er det, der er det meget, meget vanskelige ved det her. Altså der er ikke ret mange, der kan modtage de digitale signaler endnu, og derfor er det nødvendigt, at det er de oprindelige public service-stationer, nemlig TV 2 og Danmarks Radio, der går foran. Det er også baggrunden for, at de bliver hovedaktionærerne på det tredje jordbaserede net. Det er vi enige om i den forligsaftale, vi har lavet i den gamle forligskreds. Det tredje jordbaserede net skal først og fremmest bruges til en digitalisering af TV 2's og Danmarks Radios analoge kanaler, og vi er i gang med forsøgsvirksomhed nu.

Vi er også enige om – og her er der nogle, der skal spidse ørerne – at hvis der viser sig at være kapacitet i overskud, så skal der udbydes til en kommerciel station. Det vil sige, at det ikke kun er TV 2 og Danmarks Radio, der skal være med på den digitale vogn.

Endelig synes jeg da også, at man skal være opmærksom på, at Telestyrelsen for øjeblikket forsøger at forhandle to eller tre multipleksblok- ke hjem til Danmark, hvilket betyder, at vi får 16-18 nye digitale kanaler.

Jeg vil gerne her benytte lejligheden til at ind- byde de partier, som måtte støtte op om medie- loven, til at være med til at udmønte, hvad vi skal bruge de 16-18 kanaler til. Hvad vil vi med dem? Skal det være undervisningskanaler? Skal det være internetkanaler, eller hvad vil vi med dem? Jeg mener stadig væk, at det skal være Ra- dio og tv-nævnet, der afgør, hvem der får dem, men det er os, politikerne, der skal sige, hvad vi vil med dem. Og det bliver interessant at være med til i de kommende 4 år.