

for børneudsendelserne. Så kan man så tilføje, hvad der stod i Kulturministeriets eget notat, nemlig »selv om der kom børnereklameforbud«, men det kan vi godt udelade i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Svane i betragtningerne om, at udfasningen af fjernsyn osv. nok skal gøre, at udviklingen går sin naturlige gang, men det var slet ikke det, jeg spurgte om.

Hr. Svane siger, at det er meget vigtigt, at vi har fået aftalen om det jordbaserede digitale sendenet, så der ikke bliver en restgruppe, der kobles ud. Det sagde hr. Svane i sin tale, og mit spørgsmål er nu: Hvis man i stedet havde sendt det som satellitbåret, hvor ville den restgruppe så opstå? Hvor er det, restgruppen opstår i hr. Svanes regnestykke?

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Der ville selvfølgelig gælde nøjagtig det samme, hvis vi havde sendt det digitaliserede fjernsyn fra satellit, men det er da klart, at jeg synes, det er en dejlig ting, at vi beholder det jordbaserede net.

Til hr. Jens Rohde: Om børneprogrammerne bliver styrket, kan vi jo først se, når der er gået en periode, og så må vi tage diskussionen op om, hvorvidt vi fik det for pengene, som vi alle sammen forestiller os og tror på, nemlig en forbedret kvalitet og et større udbud.

**Helge Bo Jensen (EL):**

I Enhedslisten har vi bemærket de positive høringssvar, der er indkommet. Vi har med stor interesse fulgt de udmøntninger af medieaftalen, der er lavet, og de ændringer, der er kommet ud af det, og vi vil gerne positivt kvittere for den præcisering og styrkelse af hele public service begrebet, der er sket i loven.

Vi har også tidligere talt om det kommercielle pres, som fusioner og mediekoncentrationer sætter lødighed og kvalitet under, og vi noterer os en styrkelse af udbudet af dansk kunst og kultur. Det kan være med til at sikre, at de eksisterende public service-stationer ikke bare bliver et kommercielt halehæng til offentlige licensmidler. Vi ser TV 2 som en national public service-station, der konkurrerer med de internationale giganter på det danske reklamemarked, en konkurrence på kvalitet og nyheder.

Lovforslaget er på en række områder et bedre udgangspunkt end det medieførlig, vi gik ud af. Vi er positive over for den omlægning af licensen, der lægges op til med en mere effektiv erhvervsopkrævning, men vi er betænkelige ved den 4-5 pct.s stigning i licensen, der også lægges op til. Vi er bange for, at stigningen er sikker og kommer år for år, men at den omtalte mulige reduktion, der stilles i udsigt, er noget mindre sikker. Vi håber, vi tager fejl på det område, men det er vores opfattelse, at det med det udbud, der kommer med yderligere kommercialisering og egenbetaling, i det lange løb vil blive umuligt at holde den høje brugerbetaling, som licensen jo er, i ave, og vi ville foretrække en omlægning i retning af skattefinansiering.

Siden debatten om medieførlig her i Tinget har en arbejdsgruppe forestået etablering af et digitalt jordbaseret sendenet. Det er perspektivrigt, og det vil kunne dække et større offentligt behov og etablere den nødvendige teknologiske mulighed for billige multimedieydelser og interaktive ydelser. Det er vores ønske, at dette sendenet etableres i offentligt regi, så det ikke underkastes udbud og dermed kan blive en brik i spillet mellem private konkurrenter.

Reglerne om børnereklamer er strammet op til fordel for især de mindste børn, og det er godt. Vi stiller os dog stadig uforstående over for den åbning, der ligger i, at bevægelig sponsering i DR tillades. Den form for reklame mener vi faktisk ikke, at især TV 2 har været særlig gode til at administrere, og der er ingen grund til at friste de svage sjæle i tv-stationernes ledelse unødigt.

Så er der spørgsmålet om udbud af den fjerde og den femte radiokanal. Vi noterer os med tilfredshed, at public service-forpligtelsen står klart over udbudet, men vi er netop derfor af den opfattelse, at der kan blive problemer i EU, herunder i hvilket omfang Radio og tv-nævnet kan tage nationale kulturelle hensyn. Det er et af de spørgsmål, vi gerne vil have afklaret. Vi vil ligeledes spørge, om det kan forlanges, at der sendes fra Danmark, og at der hermed ikke røres ved de ophavsretlige bestemmelser som følge af dansk lovgivning.

Alt i alt kan jeg slutte af med at sige, at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og uanset om det ender med, at vi kan tilslutte os lovforslaget eller ej, er det vigtigste for os at styrke public service og sikre, at den ikke undermineres.