

Nu får vi så en femte radiokanal, hvor dele af befolkningen udelukkes, og det finder vi i Dansk Folkeparti er særdeles beklageligt.

Bestyrelserne i Danmarks Radio og TV 2 fortsætter næsten uændret, og når jeg siger næsten uændret, så er det, fordi hvis man ser på sammensætningen i Danmarks Radios bestyrelse, så går den politiske repræsentation ned fra ni til otte, og ministeren har smukt sat sig på tre pladser i Danmarks Radios bestyrelse. Meningen med det er vel nok, at man vil centrere magten mere i ministerkontorerne, end godt er.

Befolkningen præsenteres nu for et radio og tv-nævn, hvis opgave er ret nøje – det må jeg sige – specificeret i lovforslaget. Det kunne være interessant at få oplyst, om dette nævn kan hindre, at de landsdækkende tv-stationer, f.eks. DR 1 og TV 2, stort set sender de samme programflader. Et eksempel herpå er de netop overståede olympiske lege, hvor vi så en masse gentagelser på de to tv-stationer.

En ting, som synes uklar i lovkomplekset er: Hvor står den enkelte borger med hensyn til økonomiske investeringer i at kunne modtage alt det, der nu i de kommende år lægges op til?

Lige tilbage til de styrende organer i mediebranchen: I bemærkningerne tales der om at justere Danmarks Radios bestyrelse. Dette er efter min mening at forskønne en urimelighed. Dens opgave er ifølge loven af teknisk-økonomisk art, altså af administrativ karakter. Bestyrelsesmedlemmerne i Danmarks Radios bestyrelse er udpeget politisk, altså ud fra politisk-kulturelle forudsætninger. Vil man endelig justere bestyrelsen, burde man gøre den til et organ, der kan forholde sig til programmerne eller faktisk en genoplivning af det gamle radiatoråd.

Den nye lov vil måske råde bod på misforholdet ved at skabe et radio og tv-nævn. Men tror forligspartierne, at det kan undgås, at radio og tv-nævnet, og bl.a. bestyrelsen i Danmarks Radio, vil kunne komme på kollisionskurs med hinanden, og at det vil være forkert at påstå, at der er tale om en slags dobbeltkonfekt? Tiden må vise det.

Høringssvarene vil jeg godt lige omtale ganske kort. De er meget omfattende, og jeg synes, det har været vanskeligt at se, i hvilket omfang der er taget hensyn til forslag til ændringer, men det kan vi måske få oplyst under det kommende udvalgsarbejde.

Afslutningsvis lige et par lidt mere måske drilagtige bemærkninger. I overskriften til kapitel 3 er Danmarks Radio blevet til public service-

virksomhed. Tendensen er ikke til at tage fejl af, og den bliver så meget mere påfaldende, som den nye lov i § 6 siger, at der endvidere skal lægges særlig vægt på dansk sprog og dansk kultur, men denne forpligtelse fremsætter man altså på engelsk: public service. Det har altid ærgret mig, at man ikke oversætter denne glose til dansk, og komisk er det jo at anvende den samtidig med, at man understreger nødvendigheden af dansk sprog og kultur.

Dansk Folkeparti synes, det er et forslag, der her hastes igennem Folketinget. Der burde være lidt mere tid til, at vi kunne få drøftet en masse detaljer igennem i lovforslaget, så det kan næppe vinde vores støtte.

Peter Duetoft (CD):

CD havde to mål med at gå ind i de forhandlinger, der var. Det ene var at være med til at sikre, at de to nye radiokanaler ikke blev foræret til nogen stationer – oprindeligt var det jo meningen, at man ville forære dem væk – og det andet var, at vi ville være med til at forebygge for mange ulykker omkring børnerекlamerne. Vi må jo sige, at i begge tilfælde er vi da tilfredse med resultatet.

For at starte et andet sted så er vi enige i de udvidelser af public service-begrebet, der ligger i lovforslaget, men for os er det altså også vigtigt, at de gamle public service-regler, altså alsidighed, fairness og alle de her ting, som vi har kæmpet meget med igennem årene, rent faktisk stadig eksisterer og står lige så stærkt i public service-beskrivelserne, som de har gjort før. Så det er jo sådan set meget godt.

Så er der udbudet af de to radiokanaler, og der har det jo for alle forligspartierne været vigtigt, at udbudet blev fair. Det er jo derfor vi har inddraget Konkurrencerådet, og hvad ved jeg, i beskrivelsen af udbudsmaterialet, sådan at ingen kan komme og påstå, at en af kanalerne er skræddersyet f.eks. til Danmarks Radio. Noget af det, det var yndet at sige lige efter, at forliget var indgået, var jo, at det var åh så Danmarks Radio det hele, men vi har jo på alle mulige måder sikret os, at det netop ikke er foruddiskontret, hvem der skulle have det.

Omkring Radio og tv-nævnet kan man jo diskutere sammensætningen, og man kan selvfølgelig også diskutere, hvad det er, de skal lave. For os betyder det, at der står, at der skal være erhvervsmæssig kompetence i Radio og tv-nævnet, at brancher, at erhvervslivet skal være repræsenteret i nævnet. Og vi er også tilfreds med,