

overhovedet. Og nu hører jeg den konservative ordfører brokke sig over, at vi ikke har fastsat nærmere regler for, hvad der skal være i de to radiokanaler.

Altså havde vi gjort det, havde vi da for fuld udblæsning fået at vide, at vi vil styre hvad som helst. Nu har vi så fundet en balance, og så kritiseres vi fra den ene side for ikke at have gjort noget og fra den anden side for at have gjort noget. Det hænger altså ikke sammen i det borgerlige Danmark lige i øjeblikket, vil jeg sige til hr. Brian Mikkelsen.

Men det skal altså ikke ændre ved hovedmeldingen: Velkommen til forligskredsen, hvis Det Konservative Folkeparti har lyst. Det må være ærgerligt i 4 år at stå uden for mediepolitikken, så overvej det lige én gang til.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg føler mig også fristet til lige at følge op på den forrige ordfører og spørge hr. Brian Mikkelsen: Mener Det Konservative Folkeparti ikke, når spørgsmålet drejer sig om reklamer og reklamebegrænsning inden for børnereklameområdet på de kommercielle kanaler, at en frivillig aftale mellem Kulturministeriet og de kommercielle kanaler er bedre og langt at foretrække frem for en rigid lovgivning, der siger, at det må I, det må I ikke?

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Tak for reaktionerne fra hr. Peter Duetoft og hr. Henrik Svane. Specielt til hr. Peter Duetoft vil jeg godt komme med en bekendelse og en erkendelse og en betoelse.

Jeg synes, at det borgerlige samarbejde lever i bedste velgående mellem Venstre og Det Konservative Folkeparti, og jeg vil da også sige til CD, at de er meget velkomne; vi vil meget gerne have CD med. Vi er også meget glade for de positive toner, der er her i dag. Så CD er meget velkomne i det borgerlige samarbejde. Tak for det tilbud om at komme tilbage.

Omkring den fjerde og den femte kanal: Det er vores holdning, at det vigtigste med den fjerde kanal er, at der etableres et alternativ til Danmarks Radio, og jeg vil ikke lægge skjul på, at vi skal have et alternativ på nyhedssiden, noget anderledes, noget spændende, noget, som ikke ligner det, man leverer i Danmarks Radio. Det vil sige, at jeg helst vil have en situation, hvor man ikke skrev noget ind, men at man kunne le-

vere et produkt, der så kunne tages stilling til, altså en liberaliseret model, hvor der kunne bydes ind og betales for det, og så skulle man fremtidig kunne levere den vare, som hedder, at man havde en ordentlig nyhedsdækning.

Med hensyn til den femte kanal, sådan som den er leveret her, griber den jo kraftigt ind i de store lokalstationer, der er. Nu har vi ikke set frekvenssiden endnu, men den vil sandsynligvis gribe kraftigt ind. Jeg ved, at man har fået et pålæg om, at den ikke må gribe ind, men hvis den gør det, ødelægger man jo den lokalradiostruktur, man har i forvejen, og det vil sige, at man vil undergrave det fundament, at vi har god lokalradio rundt omkring i Danmark, og det ville være ærgerligt. Så hvorfor ikke tage imod tilbuddet om at lave en femte kanal, et helt nyt frekvensnet byggende på nogle andre principper? Det kunne være muligt.

Kort til hr. Henrik Svane om børnereklamer: Vi synes stadig væk, det er noget juks. Hvorfor ikke have fuldstændig liberalisering dér? Vi ser børnereklamer alle mulige steder. Hr. Henrik Svane har mange børn, ligesom jeg selv har, og de ser børnereklamer i Anders And-blade og alle mulige andre blade, jamen hvorfor skal man være jomfruelig og puritansk og sige, at de ikke også må se dem på tv? Det giver bedre programmer inden for de tv-stationer, der sender børnereklamerne, så vi er imod enhver form for forbud på det område, det er utidssvarende, og det er helt uvirkeligt i år 2000.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Brian Mikkelsen, om ikke det er rigtigt, at hvis man skulle følge hr. Brian Mikkelsens tilbud om, at man skulle lave et helt nyt frekvensnet, ville det betyde, at man først ville komme i gang med den femte kanal om 2-3 år, hvis der overhovedet er noget at hente dér. Er det ikke korrekt?

Og det andet, jeg godt vil spørge om, er: Hvis nu man i lovforslaget med hensyn til reklamer omkring børneudsendelser havde sagt, at det er sådan og sådan, og der er ikke mulighed for at lave en frivillig aftale, havde hr. Brian Mikkelsen så ikke haft en god anledning til at sige: Hvorfor laver man ikke muligheden for en frivillig aftale? Og det vil sige, når hr. Brian Mikkelsen fremfører det synspunkt, der fremføres nu, om, hvorfor man nu har tilladt at lave en frivillig aftale, at så er det i virkeligheden brugt til lejligheden, for i virkeligheden må det da være