

dig et tilsagn om noget, for jeg skal ned og læse det igen.

**Formanden:**

Vi bruger ikke direkte tiltale!

**Jytte Wittrock (S):**

Undskyld: Hr. Kim Behnke.

**Formanden:**

Hr. Jens Rohde, og det er sidste runde.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg synes i princippet heller ikke, der er noget galt med frivillige aftaler, og vi er sådan set meget tilfredse med, at man frafaldt selve forbudstanken.

Men spørgsmålet melder sig jo nu, navnlig med den hjemmel, der er i lovgivningen: Hvad så, hvis disse tv-stationer ikke ønsker at indgå en aftale med ministeren? Hvad nu, hvis tv-stationerne mener, at den aftale kan man ikke tiltræde, og man heller ikke ønsker noget, der ligner? Hvilke regler skal disse tv-stationer så underlægges?

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FRI):**

Jeg takker for fru Jytte Wittrocks svar og vender så tilbage. Jeg håber, ministeren vil delagtiggøre Folketinget i, hvordan man skal fortolke de regler.

En anden ting, som heller ikke fremgår af hverken aftalen eller loven, er denne femte, næsten landsdækkende, radiokanal. Der står, at man skal afholde en auktion, og at den, der byder mest, får kanalen. Hvornår vil man afholde den auktion? Det, jeg tænker på, er, at nu skal telefolkene have lavet det nye frekvenskort, og derefter skal man forhandle med nabolande osv., men prisen vil jo være meget afhængig af, hvor stor en næsten landsdækkende dækning bliver. Er det 80 pct.? Er det 70 pct.? Er det 60 pct.? Eller er det 50 pct.? Auktionsprisen vil jo afhænge af, hvor stor en dækning man får, og derfor er spørgsmålet: Hvornår skal den auktion finde sted? Det står der nemlig ikke noget om i hverken de politiske aftaler eller lovtæksten.

(Kort bemærkning).

**Jytte Wittrock (S):**

Til hr. Kim Behnke: Vores plan er, at der bliver afholdt et udbud i løbet af næste år, så inden for

et års tid vil der altså komme et udbud for den femte kanal, og man regner med en dækning på 80 pct.

Til hr. Jens Rohde: Hvis man ikke kan tale sig til rette, ja, så er der jo kun én ting tilbage: Så må ministeren fra centralt hold udstikke nogle regler for, hvordan det skal være, hvis man ikke kan nå til en fornuftig løsning via en dialog.

**Formanden:**

Hr. Jens Rohde som ordfører.

**Jens Rohde (V):**

I Venstre mener vi, at medielovgivningen bør tage udgangspunkt i den mediekonvergens, som jo går langt hurtigere, end nogen overhovedet havde forestillet sig for bare 10 år siden. Hverken teknologisk eller markedsmæssigt kan man i dag skille medier og distributionskanaler ad.

At få sammentænkt de mange forskellige lovgivninger, at få en klar politisk linje, der tager hånd om ikke bare nutidens, men også fremtidens mediemæssige udfordringer, kræver, at vi får lavet en ordentlig teknisk, juridisk, økonomisk, mediemæssig og kulturel udredning, der skitserer de scenarier og udfordringer, vi fra politisk side bliver stillet over for: En sådan udredning vil kunne danne et fælles vidensunivers for Folketingets partier, som partierne så alt efter politisk overbevisning kan skabe deres politikker ud fra.

Men det har regeringen ikke ønsket i denne omgang, og så er det selvfølgelig klart, at når man vil lave et forlig over én weekend om et så kompliceret emne, som medier er, får man ikke en langsigtet politik, og man får heller ikke en lov, som fremmer udviklingen, endsiige følger med den. Man får i stedet en medielov, som skaber uklarhed, skyder ellers gode intentioner i jorden og frem for alt snarere forsøger at bremse end at udvikle.

Det foreliggende lovforslag nr. L 79 er klart en af verdens mest restriktive medielovgivninger. Det er efter vores opfattelse udtryk for et ønske om politisk styring af alt, hvad der udsendes.

I Venstre ønsker vi, at selve princippet om tilfaldelser til spredning af lyd og billeder ophæves. Kun tekniske begrænsninger på diverse sendenet skal kunne begrænse udbredelsen. Alternativet bliver jo bare, at alle finder andre distributionskanaler at agere i, så kun public service-kanalerne vil være at finde på vort jordbaserede net, og det vil rent faktisk betyde en